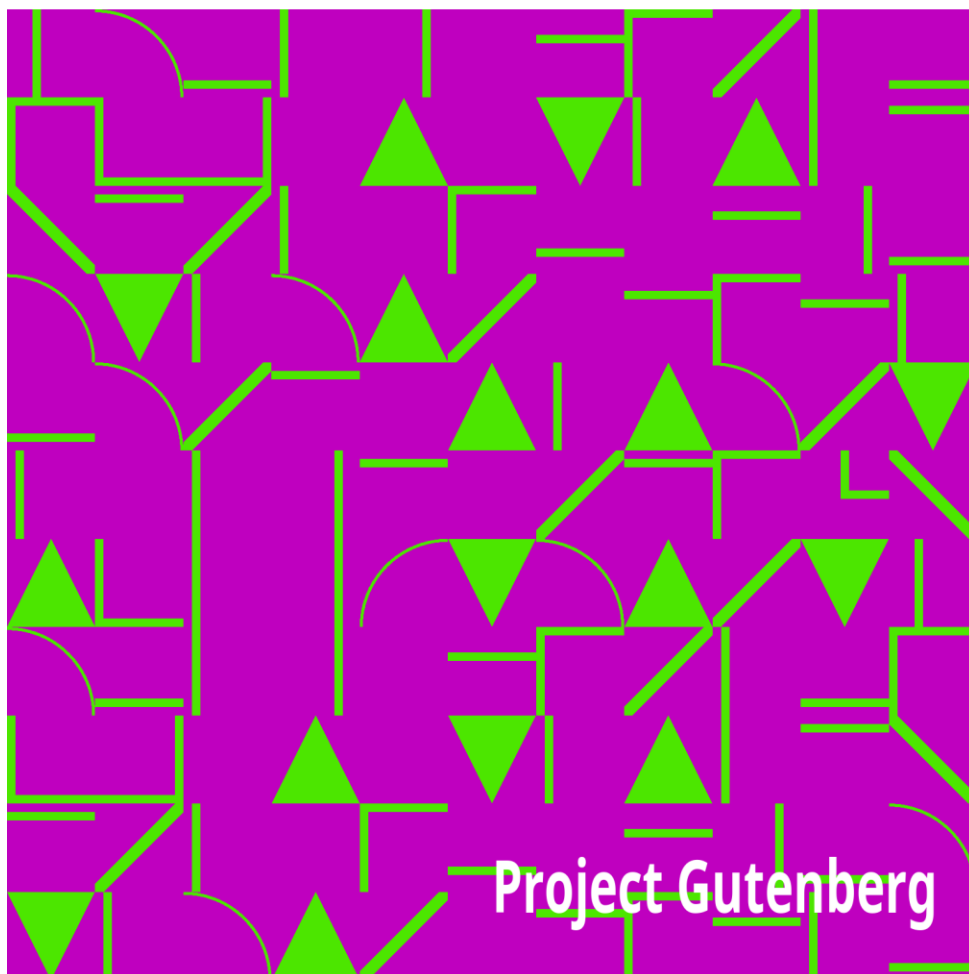


Контроль над рождаемостью: изложение христианской доктрины против неомальтузианцев

Холлидей Сазерленд

Birth Control: A Statement of Christian Doctrine against the Neo-Malthusians

Halliday Sutherland



Электронная книга проекта "Гутенберг" о контроле над рождаемостью: изложение христианской доктрины против неомальтузианцев

Эта электронная книга предназначена для использования любым человеком в любой точке Соединенных Штатов и большинства других частей мира бесплатно и практически без каких-либо ограничений. Вы можете скопировать его, раздать или повторно использовать в соответствии с условиями лицензии Project Gutenberg, прилагаемой к этой книге, или онлайн по адресу www.gutenberg.org. Если вы находитесь за пределами Соединенных Штатов, вам необходимо ознакомиться с законами страны, в которой вы находитесь, прежде чем использовать эту электронную книгу.

Название: Контроль над рождаемостью: Изложение христианской доктрины против неомальтузианцев

Автор: Холлидей Сазерленд

Дата выхода: 1 августа 2005 г. [Электронная книга № 8773]
Последнее обновление: 2 января 2021 г.

Язык: Английский

Кредиты: Электронный текст подготовлен распространяемыми корректорами проекта Gutenberg

*** НАЧАЛО ПРОЕКТА ЭЛЕКТРОННОЙ КНИГИ ГУТЕНБЕРГА "КОНТРОЛЬ Над РОЖДАЕМОСТЬЮ: ИЗЛОЖЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ДОКТРИНЫ ПРОТИВ НЕОМАЛЬТУЗИАНЦЕВ" ***

Электронный текст подготовлен распространяемыми корректорами проекта Gutenberg

КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

Изложение христианской доктрины против неомальтузианцев

АВТОР: ХОЛЛИДЕЙ Г. САЗЕРЛЕНД, доктор медицины (ред.)

Содержание

ГЛАВА I

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ МАЛЬТУЗИАНСКОГО УЧЕНИЯ

Раздел 1. МАЛЬТУС И НЕОМАЛЬТУЗИАНЦЫ. (а) Мальтус (б) неомальтузианцы

Раздел 2. ОБУЧЕНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ЛОЖНЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ. (а) что численность населения растет геометрически (б) Что Снабжение продовольствием растет арифметически (с) Что перенаселение является причиной бедности и болезней

Раздел 3. ОСНОВНАЯ ЛОГИЧЕСКАЯ ОШИБКА

Раздел 4. ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ

Раздел 5. НЕТ СВИДЕТЕЛЬСТВ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЯ (а) В зоне Суэцкого канала (б) В "Закрытых странах", таких как Япония

Раздел 6. ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН, КОНТРОЛИРУЮЩИЙ ФЕРТИЛЬНОСТЬ

Раздел 7. ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ В БУДУЩЕМ

Раздел 8. КАК ГИБЛИ НАЦИИ

Раздел 9. ФИЗИЧЕСКИЕ КАТАСТРОФЫ (а) Болезни (б) Войны

Раздел 10. МОРАЛЬНЫЕ КАТАСТРОФЫ

ГЛАВА II

ЛОЖНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО БЕДНОСТИ

Раздел 1. РОЖДАЕМОСТЬ И БЕДНОСТЬ (а) Массовый голод (б) изобилие (с) Заработная плата

Раздел 2. БЕДНОСТЬ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ По ДРУГИМ ПРИЧИНАМ (а) Недостаточное развитие (б) Отрыв жителей от Почвы

Раздел 3. ПРИЧИНЫ БЕДНОСТИ В ИНДИИ

Раздел 4. БЕДНОСТЬ НА САМОМ ДЕЛЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ ВЫСОКОЙ РОЖДАЕМОСТИ (а) мальтузианство - это атака на бедных (б) Препятствие реформам (в) Шарлатанское средство от бедности

Раздел 5. БЕДНОСТЬ И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

ГЛАВА III

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СМЕРТНОСТИ

Раздел 1. БЕДНОСТЬ В НЫНЕШНЕМ ВИДЕ

Раздел 2. ВЫСОКАЯ РОЖДАЕМОСТЬ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ ВЫСОКОЙ СМЕРТНОСТИ: ПОДТВЕРЖДЕНО СТАТИСТИЧЕСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ (а) Канады (б) Коннота

Раздел 3. НИЗКИЙ УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ НЕ ГАРАНТИРУЕТ НИЗКОГО УРОВНЯ СМЕРТНОСТИ

Раздел 4. СТАТИСТИКА ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ФРАНЦИИ

Раздел 5. КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

ГЛАВА IV

КАК РЕЛИГИЯ ВЛИЯЕТ НА РОЖДАЕМОСТЬ

Раздел 1. ФРАНЦУЗСКАЯ СТАТИСТИКА, НЕВЕРНО ИСТОЛКОВАННАЯ МАЛЬТУЗИАНЦАМИ

Раздел 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ГОЛЛАНДИИ

Раздел 3. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Раздел 4. ТЕ ЖЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В АНГЛИИ

ГЛАВА V

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН, РЕГУЛИРУЮЩИЙ СООТНОШЕНИЕ РОЖДЕНИЙ И СМЕРТЕЙ?

Раздел 1. ТЕОРИЯ ТОМАСА ДАБЛДЕЯ ВОЗРОЖДЕНА

Раздел 2. КРИТИКУЕМЫЕ ОБОБЩЕНИЯ МИСТЕРА ПЕЛЛА

Раздел 3. ЗАКОН УПАДКА

Раздел 4. НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ ГРЕЦИИ (а) Моральная катастрофа в Древней Греции (б) Физическая катастрофа, вызванная эгоизмом

ГЛАВА VI

ПАДЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ В АНГЛИИ: ЕГО ПРИЧИНЫ

Раздел 1. НЕТ, КАК УТВЕРЖДАЮТ мальтузианцы, В ОСНОВНОМ БЛАГОДАРЯ ПРОТИВОЗАЧАТОЧНЫМ СРЕДСТВАМ

Раздел 2. СНИЖЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ В СИЛУ КАКОГО-ЛИБО ЕСТЕСТВЕННОГО ЗАКОНА

Раздел 3. И ХАРАКТЕР ЗАНЯТИЙ.

Раздел 4. НЕСОМНЕННО, УСУГУБЛЕННЫЙ МАЛЬТУЗИАНСТВОМ

ГЛАВА VII

ВРЕД ИСКУССТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

Раздел 1. НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОЛЬЗОЙ (а) Причиной бесплодия (б) Неврозов (в) фиброзных опухолей

Раздел 2. СКАНДАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Раздел 3. ПРИЧИНА НЕСЧАСТЬЯ В БРАКЕ

Раздел 4. ОСКОРБЛЕНИЕ ИСТИННОЙ ЖЕНСТВЕННОСТИ

Раздел 5. ДЕГРАДАЦИЯ ЖЕНСКОГО ПОЛА

Раздел 6. ОСОБЕННО ВРЕДНЫЙ ДЛЯ БЕДНЫХ (а) Затрагивающий молодежь (б) Подвергающий бедных экспериментам (в) Склоняющий к рабскому состоянию

Раздел 7. УГРОЗА ДЛЯ НАЦИИ (а) Существует предел снижению уровня смертности (б) Контроль над рождаемостью имеет тенденцию снижать рождаемость (в) Опасность для Империи (г) Опасность маленьких семей

Раздел 8. ЗАГОВОР Против ХРИСТИАНСКОГО МИРА

ГЛАВА VIII

РЕЛИГИОЗНЫЙ АРГУМЕНТ ПРОТИВ КОНТРОЛЯ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

Раздел 1. ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЗАКОНА ПРИРОДЫ

Раздел 2. ОТРАЖЕНИЕ В НОРМАЛЬНОМ СОЗНАНИИ

Раздел 3. ВЫРАЖЕННЫЙ В НАУКЕ ЭТИКИ

Раздел 4. КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ, ОСУЖДЕННЫЙ ПРОТЕСТАНТСКИМИ ЦЕРКВЯМИ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ГЛАВЕ VIII

НЕОМАЛЬТУЗИАНСКАЯ АТАКА На АНГЛИКАНСКУЮ ЦЕРКОВЬ

ГЛАВА IX

УЧЕНИЕ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ О КОНТРОЛЕ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

Раздел 1. ЛОЖНЫЙ ВЗГЛЯД НА ЕЕ ДОКТРИНУ

Раздел 2. СУЩНОСТЬ И ЦЕЛЬ БРАКА

Раздел 3. ИСКУССТВЕННОЕ БЕСПЛОДИЕ ПОЛНОСТЬЮ ОСУЖДАЕТСЯ

Раздел 4. ЕДИНСТВЕННЫЙ ЗАКОННЫЙ МЕТОД КОНТРОЛЯ РОЖДАЕМОСТИ

Раздел 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЯ

КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

ГЛАВА I

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ МАЛЬТУЗИАНСКОГО УЧЕНИЯ

Раздел 1. МАЛЬТУС И НЕОМАЛЬТУЗИАНЦЫ

Контроль над рождаемостью, в смысле предотвращения беременности химическими, механическими или другими искусственными средствами, широко пропагандируется как надежный метод сокращения бедности и укрепления физического и психического здоровья нации. Поэтому целесообразно изучить эти утверждения и основания, на которых они основаны. Следующее расследование докажет, что пропаганда по всей Западной Европе и Америке в пользу искусственного контроля рождаемости основана на простом предположении, подкрепленном экономическими и статистическими ошибками; что мальтузианское учение противоречит разуму и фактам; что неомальтузианские практики губительны как для наций, так и для отдельных людей; и что эти практики сами по себе являются нарушением Закона Природы, посредством которого Божественная Воля выражается в творении.

а) Мальтус

Преподобный Томас Мальтус, магистр медицины, в 1798 году опубликовал свое *Эссе о принципе народонаселения*. Его памфлет был ответом Кондорсе и Годвину, которые считали, что порок и бедность являются результатом человеческих институтов и могут быть исправлены путем равномерного распределения собственности. Мальтус, с другой стороны, считал, что население увеличивается быстрее, чем средства к существованию, и, следовательно, что порок и бедность всегда были вызваны перенаселением, а не какой-либо определенной формой общества или правления. Он заявил, что из-за относительно медленных темпов увеличения поставок продовольствия в страны высокий уровень рождаемости [1] неизбежно привел ко всем бедам бедности, войн и высокой смертности. В печально известном отрывке он писал, что на могучем празднике Природы не было свободного места для лишнего ребенка; что Природа велела ребенку убираться; и что она быстро выполнила свой собственный приказ. Этот отрывок был изменен во втором и удален из третьего издания *Эссе*. В более поздних изданиях он утверждал, что порок и нищета сдерживали рост населения, что прогресс общества мог бы

скорее уменьшить, чем увеличить "зло, проистекающее из принципа народонаселения", и что с помощью "моральных ограничений" можно было бы предотвратить перенаселение. Как указал Кэннан, [2] это последнее предположение сводило на нет силу аргумента против Годвина, который мог бы ответить, что для того, чтобы сделать "моральные ограничения" всеобщими, необходимо социалистическое государство. Чтобы избежать такого зла, как перенаселение, Мальтус советовал людям не вступать в брак, а если и вступать, то вступать в брак в позднем возрасте и ограничивать количество своих детей, проявляя самоограничение. Он осудил все искусственные и неестественные методы контроля рождаемости как аморальные, и как устраняющие необходимый стимул для промышленности; но он не смог понять всей истины, что увеличение численности населения необходимо не только как стимул для промышленности, но и как необходимое условие морального и интеллектуального прогресса человека.

(б) неомальтузианцы

Мальтузианская лига принимает теорию своего уважаемого учителя, но, что достаточно любопытно, отвергает его советы "как невыполнимые и наносящие величайший возможный вред здоровью и нравственности". [3] Напротив, они рекомендуют всеобщие ранние браки в сочетании с искусственным контролем рождаемости. Хотя их политика, таким образом, находится в прямом противоречии с политикой Мальтуса, есть две общие для обоих вещи. Каждый из них основан на одной и той же логической ошибке, и цель обоих далеко не однозначна. Действительно, у неомальтузианца, как и у Мальтуса, "туман предположений над фактами и туман фактов над его идеями". [4] Более того, как будет показано здесь, путь Мальтузианской лиги, хотя на первый взгляд это легкий выход из многих человеческих трудностей, на самом деле является широкой дорогой, по которой человек или нация идут к гибели; и как проводники, неомальтузианцы крайне небезопасны, поскольку они рассуждают от (а) ложных посылок к (б) ложным выводам. С первым мы разберемся в этой главе.

Раздел 2. ОБУЧЕНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ЛОЖНЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ

Теория Мальтуса основана на трех ошибках, а именно: (а) что население увеличивается в геометрической прогрессии, прогрессии 1, 2, 4, 8, 16, и так далее в сторону увеличения; (б) что предложение продовольствия увеличивается в арифметической прогрессии, в прогрессии 1, 2, 3, 4, 5, и так далее в сторону увеличения; и (с) что перенаселение является причиной бедности и болезней. Если мы покажем, что *де-факто* перенаселения *не*, то это, очевидно, не может быть ни причиной чего, ни само по себе быть вызвано совместным действием первых двух причин. Однако каждая из ошибок может быть опровергнута по отдельности.

(а) Во-первых, верно, что население *может* увеличиваться в геометрической прогрессии и что женщина *может* родить тридцать детей за свою жизнь; но неверно предполагать, что раз что-то *может* произойти, следовательно, это происходит. Население, на самом деле, не увеличивается в геометрической прогрессии, потому что природа [5] сама устанавливает ограничения на рождаемость, и ни одна женщина не вынашивает всех детей, которых она могла бы выносить теоретически, если бы не искусственный контроль рождаемости.

(б) во-вторых, запасы продовольствия необязательно увеличиваются в арифметической прогрессии, потому что пища производится руками человека и, следовательно, увеличивается пропорционально увеличению числа рабочих, если только запасы продовольствия в стране или во всем мире не достигли своего предела. Запасы продовольствия в мире *могли бы* достичь

предела, за которым их нельзя было бы увеличить; но пока этого события не произошло, и нет никаких признаков того, что оно, вероятно, произойдет.

Человеческая жизнь непосредственно поддерживается едой, одеждой, кровом и топливом. Продукты питания и одежду в основном получают из рыбы, домашней птицы, овец, крупного рогатого скота и зерна, причем все они имеют тенденцию увеличиваться в геометрическом, в большей степени, чем человек, соотношении, хотя на самом деле их увеличение в этой прогрессии сдерживается человеком или Природой. Что касается убежища, то здесь вообще не может быть никакого увеличения, ни арифметического, ни геометрического, кроме работы человеческих рук. Опять же, запасы топлива на земле не могут увеличиваться сами по себе и постепенно истощаются. С другой стороны, на памяти живущих появились новые источники топлива, такие как нефть, а старые виды топлива использовались с большей пользой, о чем свидетельствует двигатель внутреннего сгорания, работающий за счет дыма от опилок. Более того, в океанских приливах содержится огромная энергия, которая в один прекрасный день может заменить топливо.

(с) в-третьих, прежде чем кто-либо сможет обоснованно утверждать, что перенаселение является причиной бедности и болезней, необходимо доказать, что перенаселение действительно существует или, вероятно, возникнет в будущем. Под перенаселением мы подразумеваем состояние страны, в которой проживает так много жителей, что производство предметов первой необходимости недостаточно для поддержания жизни всех, в результате чего многие люди перегружены работой или плохо питаются. При таких обстоятельствах можно сказать, что население *давит на землю*: и если не удастся улучшить методы производства или привлечь ресурсы извне, единственным возможным средством против принципа убывающей отдачи будет сокращение численности населения; в противном случае уровень смертности от нужды и голода будет постепенно расти, пока не сравняется с уровнем рождаемости, чтобы сохранить неблагоприятное равновесие.

Раздел 3. ОСНОВНАЯ ЛОГИЧЕСКАЯ ОШИБКА

Согласно мальтузианской доктрине, перенаселение является причиной бедности, болезней и войн: и, следовательно, если рост населения не сдерживается искусственно, все попытки исправить социальное зло тщетны. Мальтузианцы утверждают, что "если бы только можно было остановить разрушительный поток детей на несколько лет, это принесло бы несказанное облегчение". Они считают, что перенаселение является корнем всего социального зла, и поэтому истинность или ложность этого утверждения является основой всего их учения. Теперь, когда мальтузианцев просят доказать, что это их основное положение истинно, они используют один из двух методов - не доказательства, а уклонения. Их первый метод уклонения от ответа на вопрос заключается в утверждении, что истинность их утверждения самоочевидна и не нуждается в доказательстве. На это мы отвечаем, что ложность утверждения может быть доказана и будет доказана. Их второй прием состоит в том, чтобы выставить шквал фактов, которые просто показывают, что все страны, да и сама земля, были бы перенаселены давным-давно, если бы рост населения не был ограничен определенными факторами, начиная от безбрачия и поздних браков и заканчивая голодом, болезнями, войнами и детоубийством. Истинность этих фактов неоспорима, но, тем не менее, было бы явным нарушением логики утверждать, исходя из того факта, что бедность, болезни и война сдерживали рост населения, что, следовательно, бедность, болезни и война обусловлены увеличением численности

населения. Столь же разумно было бы утверждать, что, поскольку неограниченному размножению насекомых препятствуют птицы и климатические изменения, следовательно, увеличение численности насекомых объясняет существование птиц и колебания климата. Мальтузианцам также бесполезно говорить, что перенаселение *может* быть причиной бедности. Они не могут доказать, что это *является* причиной бедности, и, как будет показано в следующей главе, перед ними предстают более очевидные и вероятные причины. Для нашей нынешней цели будет достаточно, если мы сможем доказать, что перенаселения не происходило в прошлом и вряд ли произойдет в будущем.

Раздел 4. ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ

Во-первых, следует четко понимать значение слова "перенаселение". Это слово не означает очень большое количество жителей в стране. Если бы таков был его смысл, мальтузианскую логику можно было бы опровергнуть, просто указав, что бедность существует как в малонаселенных, так и в густонаселенных странах. Теперь, в действительности, перенаселение возникало всякий раз, когда производство предметов первой необходимости в стране оказывалось недостаточным для прокорма всех жителей. Например, бесплодная скала в океане была бы перенаселена, даже если бы в ней был только один обитатель. Отсюда следует, что термин "перенаселение" следует применять только к экономической ситуации, при которой население оказывает давление на почву. Это можно проиллюстрировать простым примером.

Предположим, что плодородный остров площадью 100 акров разделен на 10 ферм, каждая площадью по 10 акров, и каждая способна прокормить семью из десяти человек. В этих условиях остров мог бы поддерживать население в 1000 человек, не будучи перенаселенным. Однако, если бы численность каждой семьи увеличилась до 20 человек, население *надавило бы на землю*, и остров с 2000 жителями стал бы примером перенаселения и бедности из-за перенаселения.

С другой стороны, давайте предположим, что на острове проживает всего 1000 человек, но одной семье из десяти человек удалось завладеть восемью фермами в дополнение к их собственной, а остальные девять семей вынуждены жить на одной ферме. Очевидно, что 900 человек пытались бы жить в условиях крайней нищеты, и остров с его населением в 1000 человек теперь стал бы прекрасным примером не перенаселения, а человеческого эгоизма.

Я утверждаю, что бедность не связана ни исключительно, ни вообще с экономическим давлением на почву; что существует множество причин бедности, помимо перенаселения; и что в действительности перенаселения не существует в тех странах, где мальтузианцы утверждают, что находят доказательства социальной нищеты из-за высокого уровня рождаемости.

Если бы перенаселение в экономическом смысле произошло в закрытой стране, жители которой либо не могли, либо не желали создавать колонии, очевидно, что результатом стали бы всеобщая бедность и убожество. Это *может* происходить на небольших островах, но гораздо интереснее узнать, что происходит на самом деле.

Раздел 5. НЕТ ПРИЗНАКОВ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЯ

В закрытой стране, производящей все необходимое для жизни самостоятельно и неспособной к экспансии, высокий уровень рождаемости в конечном итоге усилил бы борьбу за существование и привел бы к перенаселению, всегда при условии, что, во-первых, высокий

уровень рождаемости сопровождается низким уровнем смертности, и, во-вторых, что высокий уровень рождаемости сохраняется. Например, хотя уровень рождаемости был высоким, численность населения не увеличивалась бы, если бы уровень смертности был столь же высоким. Следовательно, высокий уровень рождаемости не обязательно означает, что население будет увеличиваться или что произойдет перенаселение. Опять же, если бы рождаемость падала по мере увеличения численности населения, опасности перенаселения можно было бы избежать без помощи высокого уровня смертности. Однако давайте на мгновение предположим, что мальтузианская предпосылка верна, что высокий уровень рождаемости привел к перенаселению и что борьба за существование, следовательно, усилилась. Тогда, очевидно, уровень смертности повысился бы; эффект высокой рождаемости был бы нейтрализован; и после определенного момента ни численность населения, ни борьба за существование не могли бы быть далее увеличены. На этом основании неомальтузианцы утверждают, что контроль над рождаемостью необходим именно для того, чтобы устранить тот жестокий прием, с помощью которого Природа стремится восстановить равновесие, нарушенное безрассудным увеличением рождаемости; и что единственной альтернативой частым и преждевременным смертям является регулирование источника жизни. В качестве следствия из этого утверждения они утверждают, что, если уровень смертности будет снижен, страна неизбежно станет перенаселенной, если рождаемость не будет искусственно контролироваться. К счастью, можно проверить истинность этого вывода, потому что были записаны определенные наблюдения по этому самому вопросу. Эти наблюдения не подтверждают аргументацию контролеров рождаемости.

а) в зоне Суэцкого канала

В зоне Суэцкого канала был высокий уровень смертности, главным образом, из-за лихорадки. Согласно Мальтусу, было бы большой ошибкой снижать этот уровень смертности, потому что, если бы социальные условия были улучшены, население быстро увеличилось бы и превысило ресурсы страны. Теперь, на самом деле, социальные условия улучшились, уровень смертности снизился, и последующие события, полностью опровергающие вышеупомянутое утверждение, таким образом, отмечены доктором Хэлфордом Россом, который был медицинским работником в том регионе:

"В течение 1901-1910 годов санитарные меры в этой зоне привели к очень значительному снижению уровня смертности - с 30,2 на тысячу до 19,6 на тысячу; младенческая смертность также была очень сильно снижена, и ожидалось, что по прошествии времени снижение уровня смертности приведет к повышению уровня рождаемости и соответствующему увеличению численности населения. *Но этого не произошло.* Когда уровень смертности снизился, уровень рождаемости тоже снизился, и численность населения осталась такой же, как и раньше, даже по прошествии почти десяти лет, и это несмотря на то, что весь район стал намного здоровее, а один город, Порт-Саид, был превращен из нездорового, пораженного лихорадкой места в морской курорт". [6]

Более того, доктор Хэлфорд Росс сказал мне, что искусственное регулирование рождаемости в этом регионе не практиковалось и не играло никакой роли в поддержании постоянного населения. Большинство людей были строгими мусульманами, среди которых практика контроля над рождаемостью запрещена Кораном.

(b) В "Закрытых странах", таких как Япония

Но гораздо более яркий пример того, как население закрытой страны остается неподвижным без практики контроля рождаемости, опровергающий утверждение наших контролеров рождаемости, можно найти в их собственном периодическом издании, *мальтузианском*. [7] Похоже, что в Японии с 1723 по 1846 год население оставалось почти неизменным, увеличившись лишь с 26 065 422 до 26 907 625 человек. В 1867 году сегунат был упразднен, император восстановлен, и Япония стала цивилизованной державой. С 1872 года население увеличилось на 10 649 990 человек за двадцать семь лет, и "в период с 1897 по 1907 год население увеличилось на 11,6 процента, в то время как площадь, производящая продукты питания, увеличилась всего на 4,4 процента.... По словам профессора Мориморо, стоимость жизни в Японии сейчас настолько высока, что 98 процентов людей не получают достаточного количества еды ". Из этих фактов можно сделать некоторые очевидные выводы. До тех пор, пока Япония была закрытой страной, ее население оставалось неизменным. Когда она стала цивилизованной промышленной державой, масса ее народа стала беднее, уровень рождаемости вырос, а численность населения увеличилась, и этот последний результат является реальной проблемой сегодняшнего дня на Дальнем Востоке. Перед лицом этих фактов просто смешно узнавать, что наши мальтузианцы посылают женщину проповедовать японцам контроль над рождаемостью! Неужели они действительно верят, что более ста лет Япония, в отличие от большинства полуварварских стран, практиковала контроль над рождаемостью, и что когда она стала цивилизованной, она отказалась, в отличие от большинства цивилизованных стран, продолжать эту практику? Несомненно, есть предел человеческой доверчивости.

Истина, по-видимому, заключается в том, что в закрытых странах население остается более или менее постоянным, что природа сама контролирует рождаемость без помощи искусственного контроля рождаемости и что рождаемость и смертность независимо связаны со средствами к существованию.

Раздел 6. ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН, КОНТРОЛИРУЮЩИЙ ФЕРТИЛЬНОСТЬ

За прошедшее столетие население Европы увеличилось примерно на 160 000 000 человек, но совершенно неразумно предполагать, что такие темпы роста сохранятся и в течение нынешнего столетия. Столь же разумно было бы утверждать, что, поскольку рост ребенка в десять лет составляет четыре фута, в двадцать он будет восьми футов. Более того, есть свидетельства того, что, помимо порока, плодовитость нации снижается на каждом этапе развития цивилизации. Причина этого снижения рождаемости неизвестна. Вероятно, это реакция на множество сложных воздействий и, возможно, связано с огромным ростом больших городов. Это снижение фертильности сообщества является естественной защитой от возможности перенаселения; но, с другой стороны, существует точка, за которой любое дальнейшее снижение фертильности поставит сообщество на грань депопуляции и вымирания.

Раздел 7. ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ В БУДУЩЕМ

Ошибочно утверждать, что перенаселение является причиной бедности и болезней, и это по той простой причине, что перенаселения еще не произошло. Для роста нации мы предполагаем, что уровень рождаемости должен превышать уровень смертности от 10 до 20 на тысячу человек, и очевидно, что в *закрытой* стране зло перенаселения может проявиться за сравнительно короткое время. Естественными средствами в прошлом были эмиграция и колонизация. Согласно регуляторам рождаемости, эти средства являются лишь временными,

потому что рано или поздно все колонии и, в конечном итоге, сама земля будут перенаселены. На собрании Британской ассоциации в 1890 году было заявлено, что население земли составляет 1500 миллионов человек, и было подсчитано, что только 6000 миллионов могут жить на земле. Это означает, что если бы уровень рождаемости во всем мире превышал уровень смертности всего на 8 случаев на тысячу, земля была бы перенаселена в течение 200 лет. Вполне вероятно, что в этих расчетах была недооценена способность земли поддерживать человеческую жизнь; что земля могла бы прокормить не в четыре, а в шестнадцать раз больше нынешнего населения; и что последняя цифра могла бы быть еще больше увеличена за счет прогресса изобретений. Но, если отвлечься от точности этих цифр, опасность перенаселения - не более и не менее, чем миф. Действительно, конец света, с философской и научной точки зрения, является более неизбежным событием, чем его перенаселение.

Раздел 8. КАК ГИБЛИ НАЦИИ

Прежде чем размышлять о том, что может произойти в будущем, неплохо бы вспомнить, что происходило в прошлом. Земля была заселена на протяжении тысячелетий, и современные исследования выявили остатки многих древних цивилизаций, которые погибли. Например, были великие нации Камбоджи и Гватемалы. На Крите, примерно в 2000 году до нашей эры, существовала цивилизация, где женщины одевались так, как сегодня одеваются женщины Лондона и Парижа. Та цивилизация погибла, и даже ее язык сейчас невозможно расшифровать. Почему погибли эти цивилизации? Несомненно, этот важный вопрос должен иметь приоритет над бесплодными дискуссиями о том, будет ли достаточно пищи на суше или в море для жителей планеты через 200 лет. Как получилось, что эти древние народы не удваивали свою численность каждые пятьдесят лет и давным-давно не заселяли землю?

Ответ заключается в том, что они были побеждены и уничтожены в результате возникновения той или иной из двух опасностей, которые угрожают каждой цивилизации, включая нашу собственную. Эти опасности представляют собой определенные физические и моральные катастрофы, от которых существует только одна форма естественного страхования, а именно уровень рождаемости, адекватно превышающий уровень смертности. Они помогают дополнительно проиллюстрировать ошибочность страха перед перенаселением.

Ниже приводится общее описание этих опасностей, а также в более поздней главе (стр. 70) (см. [Ссылка: Опасности]). Я приведу пример того, как они действовали в прошлом.

Раздел 9. ФИЗИЧЕСКИЕ КАТАСТРОФЫ

Смертность от голода, наводнений, землетрясений и извержений вулканов ограничивается сравнительно небольшими территориями, и две физические катастрофы, которые могут серьезно угрожать цивилизации, могут быть сведены к эндемическим заболеваниям и войне.

а) Болезнь

Болезнь в виде малярии способствовала падению Древней Греции и Рима. В четырнадцатом веке 25 000 000 человек, четверть населения Европы, были истреблены чумой, "Черной смертью", а в шестнадцатом веке оспа опустошила Испанскую Америку. Хотя эти конкретные болезни в значительной степени утратили свою силу благодаря прогрессу медицинской науки, мы не имеем права предполагать, что болезнь в целом была побеждена нашей цивилизацией или что новая чума может не появиться. Напротив, в 1805 году в Женеве появилась новая

болезнь - пятнистая лихорадка, которая в течение полувека стала эндемичной по всей Европе и Америке. Об этой лихорадке во время Великой войны покойный сэр Уильям Ослер писал: "При цереброспинальной лихорадке мы, возможно, являемся свидетелями борьбы новой болезни за место среди великих эпидемий мира". В этой болезни была какая-то загадка, потому что, хотя она и была неизвестна за Полярным кругом, она появлялась в странах с умеренным климатом в самые холодные месяцы года. Как я смог доказать в 1915 году, [8] это болезнь цивилизации. Я обнаружил, что причинный организм был убит за тридцать минут температурой 62 ° F. Таким образом, было очевидно, что инфекция никогда не могла быть передана холодным воздухом. Но в переполненных помещениях, где окна закрыты, а температура теплого, загрязненного, насыщенного воздуха повышается за счет естественного тепла тела до 80 ° F или выше, жизнь микроорганизма, выделяемого изо рта инфицированных людей во время акта кашля, продлевается. Таким образом, инфекция передается от одного человека к другому теплыми потоками движущегося воздуха, и в то же время сопротивляемость заболеванию снижается. Холодный воздух убивает организм, но холодная погода способствует развитию болезни. В этом парадоксе этиология спинномозговой лихорадки стала такой же ясной, как и средства профилактики. История пятнистой лихорадки раскрывает силы природы, борющиеся с болезнью на каждом шагу и непримиримо противодействующие ее существованию, в то время как человек в одиночку, по собственной воле и безрассудству, укрывает инфекцию и создает единственные условия, при которых болезнь может проявиться. Например, в течение двух зим подряд в казармах, способных вместить 2000 человек, появлялась цереброспинальная лихорадка. Затем был внедрен простой и эффективный метод вентиляции легких. С того дня и по сей день в этих казармах не было зарегистрировано ни одного случая цереброспинальной лихорадки, хотя в городе, в котором расположены казармы, были вспышки этого заболевания.

Есть много других болезней, свойственных цивилизации, и относительно того, почему и почему подходящий отрывок встречается в работах сэра Уильяма Галла.

"Причины, влияющие на здоровье и укорачивающие жизнь, могут быть незаметными для отдельного человека, но достаточно очевидными, когда их эффект умножается тысячекратно. Если условия жизни в обществе делают нас подверженными многим заболеваниям, они, в свою очередь, позволяют нам установить общие законы жизни и здоровья, знание которых вскоре становится благом для распределения. Излечение отдельных болезней, в то время как мы оставляем открытыми темные источники, из которых они бьют, заключается в том, чтобы трудиться подобно Сизифу, и чтобы наша работа постоянно возвращалась к нам. И, опять же, есть болезни, над которыми непосредственно мы практически не властны, как будто Провидение установило их как знаки, направляющие нас к более широким областям исследования и приложения усилий. Часто отрицается даже частичный успех, чтобы мы не удовлетворились им и не забыли *обо всех верных и совершенных средствах предотвращения*". [9]

Медицина и санитарная наука добились больших успехов в борьбе с кишечной лихорадкой, дифтерией, скарлатиной, корью и коклюшем. Смертность от бронхита и туберкулеза легких также была снижена, но, тем не менее, туберкулез по-прежнему уносит больше жертв в расцвете сил, чем любая другая болезнь. Это болезнь цивилизации, которая тесно связана с экономическими условиями. История туберкулеза еще не написана. С другой стороны, смертность от некоторых других заболеваний фактически растет, о чем свидетельствуют следующие цифры из отчетов Генерального секретаря по Англии и Уэльсу:

Болезнь. Число
смертей в смертях в
1898. 1919.

Болезни сердца и
системы кровообращения 50 492 69 637
Рак 25,196 42,144
Пневмония 35,462 38,949
Грипп 10,405 44,801

Принимая во внимание эти цифры, глупо предполагать, что окончательная победа над болезнью неизбежна.

b) Война

Война, внешняя или гражданская, - это еще один меч, нависший над цивилизациями, в результате которого плоды длительного периода роста могут быть уничтожены за несколько лет. После Тридцатилетней войны восстановление Германии заняло полтора столетия. В течение четырнадцати лет тайпинского восстания в Китае целые провинции были опустошены, и миллионы и миллионы людей были убиты или умерли. Несмотря на Великую войну последнего десятилетия, есть некоторые, кто обманывает себя и других, напрасно веря, что без радикальных изменений в международных отношениях и решительных усилий по нейтрализации ее причин войны больше не будет; но если народы не узнают через христианство, что справедливость выше личных интересов, следующий блестящий отрывок Дзэваса сегодня так же верен, как и тогда, когда он был написан в 1901 году:

"Верно, что распространение гуманизма и космополитизма заставило многих людей думать к концу девятнадцатого века, что кровопролитию пришел конец. Но их надежды были мечтами: видимый рост национального соперничества и гигантских вооружений может привести только к отчаянной борьбе; в то время как немало народов обеспокоены ростом внутренних разногласий и накоплением социальной ненависти, которые указывают на кровавые катастрофы в будущем; а огромные средства разрушения, которые современная наука дает в наши руки, предлагают ужасающие возможности резни, кровопролитных анархических бесчинств и рек крови, пролитых в результате безжалостных репрессий ". [10]

Мальтузианцы могут выступать против войн, ведущихся с целью расширения нации, но до тех пор, пока международное соперничество игнорирует моральный закон, их слова не остановят войну и не помешают мальтузианской стране стать легкой добычей более сильного народа. Напротив, низкий уровень рождаемости, снижающий потенциальные силы, доступные для обороны, на самом деле является стимулом к объявлению войны со стороны завистливого соседа, потому что это означает, что он не будет долго колебаться, пытаясь заранее просчитать цену. В 1850 году население Франции и Германии насчитывало практически одинаковое - 35 500 000 человек; в 1913 году население Франции составляло 39 600 000 человек, Германии - 67 000 000. [11] Влияние этих фактов на Великую войну очевидно. В 1919 году население новой Германии, включая Силезию, составляло чуть более 60 000 000 человек; тогда как в 1921 году население Франции, включая Эльзас-Лотарингию, составляло 39 200 000 человек. Таким

образом, несмотря на ее победу в войне, население Франции сегодня меньше, чем было семь лет назад.

Раздел 10. МОРАЛЬНЫЕ КАТАСТРОФЫ

Учитывая прошлую историю, только страус, прячущий голову в песок, может утверждать, что в будущем не произойдет никаких бедствий, которые могли бы сократить население земли. И помимо катаклизмов, связанных с болезнями или войнами, империи гибли в результате моральных катастроф. Неверие в Бога приводит к эгоизму и различным моральным катастрофам. По лаконичной фразе мистера Бернарда Шоу, "Сладострастники процветают и погибают". [12] Например, во втором веке до нашей эры болезнь рационализма [13] распространилась по Греции, и началась быстрая депопуляция страны.

Факты были зафиксированы Полибием, [14] который прямо заявляет, что во времена, о которых он пишет, серьезных эпидемий не было, и что сокращение населения было вызвано эгоизмом греков, которые, будучи пристрастными к удовольствиям, либо вообще не вступали в брак, либо отказывались растить более одного или двух детей, чтобы не было возможности растить их в экстравагантной роскоши. Этот древний историк также отмечал, что смерть сына на войне или от эпидемии является серьезным делом, когда в семье всего один или два сына. Греция пала под натиском римлян-завоевателей, и они также со временем были заражены этой злоеющей язвой. Настал день, когда над зубчатыми стенами Константинополя был развернут кроваво-красный Полумесяц. Позже весь христианский мир оказался под угрозой, и король Франции обратился к папе с просьбой выделить людей и оружие, чтобы противостоять вызову Европе со стороны мусульманского мира. Турецкая империя распространилась на всю Юго-Восточную Европу. Но злой яд снова распространился, на этот раз по домам во многих частях ислама, и сегодня некогда торжествующие враги христианства - это разлагающиеся нации, владениями которых является удел Европы. Перед лицом этих фактов было бы чистым безумием предполагать, что все ныне существующие Великие державы сохранят свое население и окажутся невосприимчивыми к распаду. Действительно, сама пропаганда, против которой направлено это Эссе, сама по себе является положительным доказательством того, что семена упадка уже посеяны в Британской империи. И все же в эпоху, когда мысль и разум подавлены систематизированной путаницей и бездуховной растерянностью, сама простота истины будет действовать против ее всеобщего признания.

С теологической точки зрения миф о перенаселении определенно носит антихристианский характер, поскольку предполагает, что из-за действия естественных инстинктов, заложенных в человечество Создателем, единственная альтернатива, предлагаемая расе, - это выбор между страданием и пороком, альтернатива, совершенно несовместимая с Божественной добротой в управлении миром.

[Примечание 1: Коэффициент рождаемости - это число рождений на 1000 человек всего населения. Чтобы провести справедливое сравнение между одной общиной и другой, коэффициент рождаемости часто рассчитывается как число рождений на 1000 замужних женщин в возрасте от 15 до 45 лет, поскольку они составляют подавляющее большинство детородных матерей. Это называется *скорректированным коэффициентом рождаемости*.]

[Сноска 2: *Экономическое обозрение*, январь 1892 г.]

[Сноска 3: Так говорит секретарь Мальтузианской лиги. Смотрите *О снижении рождаемости*, 1916, с. 88.]

[Сноска 4: Бейджхот, *Экономические исследования*, стр. 193.]

[Примечание 5: Приписывать личность "Природе" - это, конечно, просто *фасад переговоров*; верующий считает, что "течение природы" является выражением Разума и Воли Создателя.]

[Сноска 6: *Проблемы народонаселения*, стр. 382.]

[Сноска 7: *Мальтузианец*, 15 июля 1921 г.]

[Сноска 8: *Lancet*, 1915, том. ii, с. 862.]

[Сноска 9: Новое Сиденхемское общество, том clvi, раздел viii, стр. 12.]

[Сноска 10: Чарльз С. Девас, *Политическая экономия*, 1901, стр. 191.]

[Footnote 11: *Revue Pratique d'Apologétique*, September 15, 1914.]

[Сноска 12: *Человек и Сверхчеловек*, стр. 195.]

[Примечание 13: Под рационализмом мы подразумеваем отрицание Бога и ответственности за поведение перед Высшим Существом.]

[Сноска 14: Цитируется по W.H.S. Jones, *Malaria and Greek History* 1909, стр. 95.]

ГЛАВА II

ЛОЖНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО БЕДНОСТИ

Исходя из первоначальной корневой ошибки, Мальтус утверждал, что бедность, проституция, войны, болезни и высокий уровень смертности необходимы для сдерживания роста населения: и исходя из тех же ложных предпосылок, контролеры рождаемости теперь утверждают, что высокий уровень рождаемости вызывает (1) бедность и (2) высокую смертность. Этапы аргументации, на основе которых делаются эти удивительные выводы, заключаются в следующем. Прежде чем уровень смертности может быть снижен, социальные условия людей должны быть улучшены; если социальные условия будут улучшены, произойдет огромный рост населения в геометрической прогрессии; запасы продовольствия в стране и даже в мире не могут увеличиваться такими же темпами; и, следовательно, будет больше бедности и более высокий уровень смертности, если не снизить уровень рождаемости. Так утверждают мальтузианцы. Ввиду ложных предпосылок, на которых основана их аргументация, неудивительно обнаружить, что их выводы ошибочны и содержат множество экономических и статистических ошибок, рассмотрению которых мы можем сейчас посвятить наше внимание.

Раздел 1. РОЖДАЕМОСТЬ И БЕДНОСТЬ

Первый ложный вывод регуляторов рождаемости состоит в том, что высокий уровень рождаемости, усиливая борьбу за существование, увеличивает бедность. Чтобы подкрепить это утверждение, мальтузианцы приводят три аргумента, касающихся (а) голода, (б) изобилия и (в) заработной платы, и каждый из этих аргументов ошибочен.

а) голод

Распространенность голода приводится в качестве доказательства безрассудного перенаселения. В настоящее время массовый голод может быть вызван несколькими различными причинами, как внутренними, так и неподвластными человеку, но неурожай еще никогда не был вызван давлением на почву. Напротив, вероятность возникновения голода меньше в стране, почва которой интенсивно возделывается, потому что интенсивное возделывание означает разнообразие сельскохозяйственных культур и, следовательно, меньший риск того, что все посевы погибнут. Более того, в течение прошлого столетия голод происходил в Бенгалии, где население является плотным; в Ирландии, где численность населения умеренная, и на Востоке России, где население невелико. Таким образом, наличие голода не является доказательством того, что страна перенаселена, хотя это может указывать на то, что страна плохо управляется или недостаточно развита.

б) Изобилие

Мальтузианцы также утверждают, что с помощью искусственного контроля рождаемости мы могли бы жить в стране изобилия. Они указывают на то, что по мере увеличения населения новой колонии колонисты, применяя методы цивилизации к богатой почве, становятся все более и более процветающими. В конце концов наступает время, когда капитал или труд, применяемый к почве, дает *максимальную* отдачу *на душу* населения. Как только эта точка будет достигнута, любой дальнейший вклад капитала или труда в почву принесет меньшую отдачу на душу населения. Этот "закон убывающей отдачи" можно проиллюстрировать более простым примером. Предположим, что в течение одного года огород, обрабатываемый одним человеком, произвел овощей на сумму 10 фунтов стерлингов. В течение второго года огород обрабатывается десятью мужчинами и производит овощей на сумму 200 фунтов стерлингов. Очевидно, что труд десяти человек произвел на душу населения вдвое больше, чем труд одного человека, потому что каждый человек произвел не 10, а 20 фунтов стерлингов. В течение третьего года на огороде работают двадцать человек, и урожай овощей достигает 300 фунтов стерлингов. Общий урожай выше, но урожайность с головы меньше, потому что каждый человек произвел не 20, а 15 фунтов стерлингов. Точка максимального производства на душу населения пройдена, и действует закон убывающей отдачи.

Ограничивая рождаемость, мальтузианцы ограничили бы население числом, необходимым для максимального производства на душу населения. Теперь, во-первых, было бы очень трудно, если не невозможно, в случае страны с различными отраслями промышленности решить, когда в любой момент времени был пройден рубеж максимального производства. Более того, было бы совершенно невозможно установить эту линию на постоянной основе. В случае с нашим огородом внедрение интенсивного садоводства может означать, что для получения максимальной продукции на душу населения потребуется работа сорока человек. Опять же, сама фраза "максимальная производительность на душу населения" подразумевает безупречные моральные качества рабочих и отсутствие трутней; а безупречные моральные качества никогда не были заметны ни в одной стране с тех пор, как была принята практика искусственного контроля рождаемости. Наконец, христианский идеал требует для своей реализации не максимального, а достаточного количества пищи, одежды, крова и топлива. Христианство учит, что стремление к максимальному наслаждению материальными вещами не

является главной целью человека, потому что жизнь человека в этом мире очень коротка по сравнению с его жизнью в вечности.

с) заработная плата

Теория фонда заработной платы является экономическим отражением мальтузианского мифа. Эта теория предполагает, что каждый год имеется определенная фиксированная сумма для распределения в качестве заработной платы между рабочими, так что чем больше рабочих, тем меньшую заработную плату получит каждый из них. Исходя из этой теории, мальтузианцы утверждают, что единственным средством от низкой заработной платы является искусственный контроль над рождаемостью. Они тщательно воздерживаются от того, чтобы рассказать рабочим классам о другом аспекте этой теории Фонда заработной платы, а именно о том, что если работники одной профессии получают повышение заработной платы, то должно быть произведено соответствующее снижение заработной платы в других отраслях, так что повышение заработной платы здесь и там не приносит никакой реальной выгоды трудящимся классам в целом. Это всего лишь одна из иллюстраций капиталистического уклона в мальтузианской пропаганде. В любом случае, экономическая наука отвергла теорию фонда заработной платы как чистую фикцию. Для получения заработной платы не существует фиксированной суммы, потому что заработная плата рабочего зависит от продукта его труда. Даже в случае строительства железной дороги, когда заработная плата выплачивается до завершения работ, акционеры авансируют деньги под залог доходов, которые в конечном итоге будут получены от продукции рабочих.

Раздел 2. БЕДНОСТЬ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ По ДРУГИМ ПРИЧИНАМ

а) находящийся в стадии разработки

Даже если бы теория регуляторов рождаемости о том, что высокая рождаемость увеличивает бедность, была столь же верна, сколь и ложна, она не могла бы быть применима к Великобритании или к любой другой стране, открытой для торговых сношений с миром; потому что нет никаких доказательств того, что запасы продовольствия в мире либо не могут, либо не будут увеличены для удовлетворения какого-либо фактического или возможного спроса. Только в пределах Британской империи наблюдался рост на 75%. производство пшеницы в период с 1901 по 1911 год. [15] В Великобритании наблюдается не только рост численности населения, но и увеличение потребления различных продуктов питания на душу населения. Более того, если бы Британия была так же хорошо возделана, как Фландрия, мы могли бы производить все или почти все продукты питания самостоятельно. [16]

Правда в том, что в таких странах, как Англия, Бельгия и Бенгалия, которые мальтузианцы обычно приводят в качестве иллюстрации страданий, возникающих в результате перенаселения, нет никаких доказательств того, что население оказывает давление на почву. Напротив, мы находим достаточные физические ресурсы, достаточные для поддержки всего населения, и мы также находим доказательства человеческой несправедливости, неспособности и коррупции, достаточные для объяснения бедности и невзгод, существующих в этих странах. Особенно это было заметно в Ирландии в первой половине девятнадцатого века. [17] Более того, пока что высокий уровень рождаемости не является причиной бедности, мы обнаружим, что бедность является одной из причин высокого уровня рождаемости (стр. 69).

б) отрыв жителей от Земли

Организованная бедность в Англии возникла не из-за высокой рождаемости. В шестнадцатом веке большая часть земель, включая общинные земли, принадлежащие бедным, была захвачена богатыми. Они начали с ограбления католической церкви, а закончили ограблением народа. [18] Как только в восемнадцатом веке были введены машины, общее богатство Англии чрезвычайно возросло; но подавляющее большинство людей имело незначительную долю в этом увеличении богатства, получаемого от машин, потому что лишь небольшая часть людей обладала капиталом. Детей стало больше, но они оказались в условиях бедности и детского труда на фабриках. В странах, где существуют более естественные и стабильные социальные условия и где много мелких землевладельцев, многодетные семьи не только не являются причиной бедности, но и оказывают наибольшую помощь своим родителям и самим себе. Существуют средства, с помощью которых можно было бы сократить бедность, но искусственный контроль над рождаемостью только увеличил бы общую бедность государства, а следовательно, и отдельного человека.

С ранних времен до Тюдоров большинство жителей Англии жило на небольших землях. Например, в пятнадцатом веке на определенной территории площадью 160 акров насчитывалось двадцать одно небольшое владение. В шестнадцатом веке количество владений на этой территории сократилось до шести, а в семнадцатом веке 160 акров превратились в одну ферму. Время от времени предпринимались попытки остановить этот процесс, и по закону Елизаветы были введены санкции против строительства любых коттеджей "без выделения под них четырех акров земли". С другой стороны, акры за акрами были переданы более крупным землевладельцам серией Актов об огораживании общих земель, в результате чего многие работники были лишены своей земли. Со времен правления Георга I до правления Георга III было принято почти четыре тысячи законопроектов об огораживании. Эти ошибки не были исправлены.

"Настаивать, - писал профессор Бэйн, - на том, что в мире достаточно бедности и тяжелого труда, не принося для их распределения больше, чем можно обеспечить, означает либо уклоняться от ответа на спорный вопрос — прямое обвинение в том, что мир в настоящее время управляется очень плохо, - либо что все люди должны взять на себя смелость сказать, сколько бедности и тяжелого труда будет существовать в любой части мира в будущем, либо ограничить продуктивность какой-либо расы, потому что в той части времени, которую иногда называют нерожденной вечностью, могут быть приняты неадекватные средства для их питания, одежды или трудоустройства. Как правило, результатом обычно было: ограничение роста населения без адекватной причины, и реакция приводила к ухудшению состояния или уничтожению ". [19]

Наконец, есть свидетельства того, что бедность существовала в малонаселенных странах. Ричард Кобден, писавший в 1836 году о России, утверждает: "Масса людей погрязла в бедности, невежестве и варварстве, едва поднимаясь над естественным состоянием, и все же было подсчитано, что в этой стране насчитывается более 750 000 квадратных миль земли, по качеству не уступающей лучшим районам Германии, и на которой население в 200 000 000 человек могло бы прокормиться". [20]

Раздел 3. ПРИЧИНЫ БЕДНОСТИ В ИНДИИ

В действительности хроническая бедность существует как в густонаселенных, так и в малонаселенных регионах Индии, и поэтому теория перенаселения является неадекватным объяснением. Более того, существуют определенные очевидные и признанные пороки, которых

самих по себе достаточно, чтобы объяснить хроническую бедность Индии, и Дэвы цитируют из них четыре. [21]

"(1) Серьезное препятствие для всего сельского благоустройства и, в частности, для затопления глубоких колодцев из-за отсутствия за пределами Бенгалии постоянного права владения землей, при котором землевладелец имеет перспективу повышения своего взноса каждые пятнадцать или тридцать лет. (2) На большей части территории Индии царит безудержный гнет ростовщиков, в трудах которых многие миллионы землевладельцев настолько связаны, что у них нет средств или мотивов для надлежащей обработки почвы. (3) Система закона и полиции, совершенно непригодная для мелких земледельцев — посмотрите на эпидемию судебных разбирательств, апелляции 250 к 1 в Англии, обычное лжесвидетельство, сфабрикованные преступления и шантаж со стороны коррумпированной местной полиции, все это разрушает сельскую дружбу, сотрудничество и промышленность. (4) Налоги, подавляющие как по количеству, так и по качеству: требующиеся под страхом выселения и тюремного заключения, выплачиваться своевременно и жестко наличными, а не по желанию или время от времени натурой, или гибко, в зависимости от смены времен года; более того, взимаемые с соли, повышающие цену на эту жизненную необходимость по меньшей мере в десять раз, часто намного больше; когда именно изобилие соли, учитывая климат и диету Индии, является первоочередной потребностью людей и скота".

Раздел 4. БЕДНОСТЬ НА САМОМ ДЕЛЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ ВЫСОКОЙ РОЖДАЕМОСТИ

Как будет показано в главе V, бедность, как правило, является причиной, а не результатом высокой рождаемости. Мальтузианская доктрина была и остается сегодня препятствием для социальных реформ, поскольку она подразумевает, что гуманное законодательство, поощряя население, неизбежно приведет к поражению цели тех, кто желает улучшить условия жизни бедных с помощью методов, отличных от практики искусственного контроля рождаемости. В очень значительной степени мальтузианское учение было ответственно за Закон о бедных 1834 года, самый суровый в Европе, деморализующая распушенность старого Закона о бедных была заменена унижительной строгостью. Опять же, совсем недавно, в 1899 году, государственный секретарь подтвердил мальтузианскую доктрину, объяснив, что огромная бедность по всей Индии была вызвана увеличением населения в рамках *Britannica*. Теперь правда заключается в том, что если бы социальные условия бедных были улучшены, у нас есть все основания полагать, что их рождаемость снизилась бы, потому что по мере развития цивилизации в обществе происходит естественное снижение рождаемости. Следовательно:

а) Мальтузианство - это атака на бедных

Как сторонники, так и противники Мальтуса часто ошибаются, считая его величайшим достижением политику контроля над рождаемостью. Мальтус совершил более великое и злое дело. Он установил закон природы, а именно, *что в мире всегда существует ограниченный и недостаточный запас предметов первой необходимости для жизни*. Исходя из этого ложного закона, он утверждал, что, поскольку население увеличивается слишком быстро, вновь прибывшие не могут надеяться найти достаточное количество хороших вещей; что бедность масс обусловлена не условиями, созданными человеком, а естественным законом; и что, следовательно, этот закон не может быть изменен никакими изменениями в политических институтах. Эта новая доктрина была охотно принята богатыми, которые, таким образом, получили возможность утверждать, что Природа предназначила, чтобы массам не было места

на ее пиршестве; и что, следовательно, наша система промышленного капитализма находится в гармонии с Волей Бога. Самая утешительная догма! Самое превосходное обезболивающее для совести против признания тех прав человека, которые, будучи проигнорированными, нашли ужасное выражение во Французской революции! Без обсуждения, без исследования и без доказательств наши профессора, политики, авторы лидеров и даже наши благонамеренные социалисты приняли за истину голую ложь о том, что всегда существует недостаточный запас предметов первой необходимости; и сегодня эта ересь пронизывает всю нашу практическую политику. Отдавая этот фальсифицированный закон природы богатым, Мальтус лишил бедных надежды. Таково было его преступление против человечества. По словам Торольда Роджерса, мальтузианство было неотъемлемой частью "заговора, задуманного законом и осуществляемого сторонами, заинтересованными в его успехе, с целью обмана английского рабочего в лишении его заработной платы, привязать его к земле, лишить его надежды и ввергнуть в немедленную нищету". Когда мальтузианцы приходят в трущобы с целью проповеди контроля над рождаемостью, правильно, что людям говорят, что написано в паспортах этих незнакомцев.

б) препятствие на пути реформ

Проповедь контроля рождаемости среди бедных сама по себе является преступлением, потому что, помимо порочной практики, людей просят поверить лжи, а именно, что высокий уровень рождаемости является причиной бедности и что с помощью контроля рождаемости их положение улучшится. Одним сторонником контроля над рождаемостью это слабое рассуждение и несущественная сентиментальность на самом деле были сведены к одному предложению: "Мы больше не должны довольствоваться тем, что остаемся равнодушными и бездумными свидетелями бессмысленного и бездумного порождения бесчисленных несчастных детей, родители которых больны и порочны". [22] Верно, что болезни, пороки и несчастные дети являются самыми печальными продуктами нашей промышленной системы; верно также и то, что беспомощный младенец никогда еще не был виновен в экспроприации земли, застройке трущоб, недоплате рабочим и т. Д. или о фальсификации рынка. Поэтому вместо того, чтобы предотвращать рождение детей, мы должны заняться исправлением неблагоприятных условий, которые делают жизнь детей и взрослых несчастливой. Как и многие другие стратегии, проводимые в интересах бедных, контроль над рождаемостью аморален хотя бы потому, что он отвлекает внимание от реальных причин бедности. В Испании контроль над рождаемостью не практикуется. Я не говорю, что в этой стране нет бедности, но нет бедности, которая напоминала бы безнадежную, изматывающую нищету английских бедняков. От этой странной болезни искусственный контроль рождаемости - бесполезное средство; и было бы гораздо лучше, если бы мы обратили наше внимание на простые слова кардинала Мэннинга: "Существует естественный и божественный закон, предшествующий и превосходящий все человеческие и гражданские законы, по которому люди имеют право питаться плодами почвы, на которой они родились и в которой они похоронены". [23]

с) Шарлатанское средство от бедности

Искусственный контроль над рождаемостью - одно из многих шарлатанских средств, рекламируемых для избавления от бедности, и Г. К. Честертон дал окончательный ответ на мальтузианское утверждение о том, что та или иная форма контроля над рождаемостью необходима, *поскольку домов мало*:

Вдумайтесь в это простое предложение, и вы поймете, в чем дело с современным умом. Я не имею в виду рост безнравственности; я имею в виду генезис невнятного идиотизма. Есть десять маленьких мальчиков, которым вы хотите подарить десять цилиндров; а вы обнаруживаете, что цилиндров всего восемь. Простому уму не казалось бы невозможным изготовить еще две шляпы; выяснить, чьим бизнесом является изготовление шляп, и побудить его изготовить шляпы; агитировать против абсурдной задержки доставки шляп; наказать любого, кто обещал шляпы и не смог их предоставить. Современный ум - это тот, который говорит, что если мы только отрежем головы двум маленьким мальчикам, им не понадобятся шляпы; и тогда шляпы точно пойдут по кругу. Предположение о том, что головы важнее шляп, отвергается как часть мистической метафизики. Утверждение о том, что шляпы были сделаны для голов, а не головы для шляп, отдает устаревшей догмой. Затхлый текст, в котором говорится, что тело — это больше, чем одежда; популярный предрассудок, который предпочел бы жизнь мальчиков математическому устройству шляп, - все эти вещи похожи друг на друга, и их следует игнорировать. Логика просвещения безжалостна, и мы должным образом призываем палача, чтобы скрыть недостатки шляпника. Ибо то, что мы говорим о домах, а не о шляпах, не имеет большого значения для логики происходящего.... Фундаментальная ошибка остается той же; что мы начинаем не с того конца, потому что мы никогда не удосуживались подумать, с какого конца начать ". [24]

Раздел 5. БЕДНОСТЬ И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Современный писатель обременен множеством слов, несущих ошибочное значение, и одним из них является слово "цивилизация". Предназначенное для обозначения "Искусства жить", это слово при неправильном употреблении теперь подразумевает, что наш метод сочетания ментальной культуры и телесного комфорта - это самый высокий, благородный и наилучший способ жить. Однако этот вывод ни в коей мере не является однозначным. Напротив, зрелище нашей общественной жизни вызвало бы слезы на глазах, не затуманенных промышленными традициями последних ста лет. Я знаю, что это правда, поскольку однажды побывал в Лондоне в компании молодой девушки, родом из тринадцатого века. Она прожила около двенадцати лет в низменностях Андалусии, в маленькой, залитой солнцем деревушке, где, возможно, напрасно воображала нашу столицу городом со стенами из аметиста и улицами из золота, потому что, когда поезд проезжал через район, расположенный к югу от Ватерлоо, девочка заплакала. "Посмотри на эти дома, - всхлипывала она. - Боже мой, из них ничего не видно".

[Сноска 15: Меморандум Королевской комиссии Доминионов, 3 декабря 1915 г. (стр. 2).]

[Сноска 16: Князь Кропоткин, *"Поля, фабрики и мастерские"*, 1899, глава iii.]

[Сноска 17: Посмотрите *"Экономическую историю Ирландии от Союза до голода"* С. О'Брайена (Longmans, 1921).]

[Сноска 18: Уильям Коббетт, *Социальные последствия реформации*. Католическое общество истины (Н. 132), цена 2_d_.]

[Сноска 19: Цитируется Ф.П. Аткинсоном, доктором медицины, в *Эдинбургском медицинском журнале*, сентябрь 1880 г., стр. 229.]

[Сноска 20: там же, стр. 234.]

[Сноска 21: Чарльз С. Девас, *Политическая экономия*, 1901, стр. 199.]

[Сноска 22: *Британский медицинский журнал*, 23 июля 1921 г., стр. 131.]

[Сноска 23: Цитируется в *Табличке*, 5 ноября 1921 г., стр. 598.]

[Сноска 24: Цитируется по *Америке*, 29 октября 1921 г., стр. 31.]

ГЛАВА III

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СМЕРТНОСТИ

Раздел 1. БЕДНОСТЬ В НЫНЕШНЕМ ВИДЕ

Второе утверждение регуляторов рождаемости заключается в том, что высокий уровень рождаемости, увеличивая бедность, вызывает высокий уровень смертности. Во-первых, нет сомнений в том, что бедность, необходимыми признаками которой являются неправильное питание или недостаточное питание и плохие жилищные условия, напрямую связана с высоким уровнем смертности, хотя, как однажды показал *Ланцет*, эта точка зрения требует важных уточнений.

"Что касается большей смертности среди бедных, чем среди богатых, нам еще предстоит узнать, что единственная надежда на снижение уровня смертности заключается в снижении уровня рождаемости. У нас пока нет *доказательств* того, что большинство зол, окружающих бедных в настоящее время, неизбежно связаны с бедностью. Мы еще не видели бедного населения, живущего в сухих, хорошо осушаемых, проветриваемых домах, должным образом снабженных чистой водой и средствами удаления мусора. И нам еще предстоит познакомиться с бедным населением, тратящим свои скудные заработки полностью или в очень значительной части на предметы первой необходимости; ибо это не тот случай, когда половина заработка семьи тратится на приготовление фальсифицированных алкогольных напитков для одного из ее членов. До тех пор, пока не будут проведены такие реформы, как эти и другие, и бедные не смогут и не пожелают соответствовать известным физиологическим законам, преждевременно говорить о принятии мер по снижению рождаемости - предложение, скажем так, которое является унижительным признанием поражения человека в жизненной битве". [25]

Будет видно, что квалификационные требования практически снимают спорный вопрос. [26] Если бы условия жизни бедных были таким образом изменены, бедность в том виде, в каком она существует сегодня, конечно, исчезла бы. При нынешнем положении дел мы обнаруживаем, что высокий уровень смертности связан с бедностью, о чем свидетельствует, например, тот факт, что уровень смертности от туберкулеза в трущобах в четыре раза выше, чем в лучших жилых кварталах города.

Правильный ответ регуляторам рождаемости заключается в том, что высокий уровень рождаемости не является причиной высокого уровня смертности, поскольку высокий уровень рождаемости, как показано в предыдущей главе, не является причиной бедности, а наоборот.

Более того, все статистические данные свидетельствуют о том, что в этом вопросе мы правы, а мальтузианцы ошибаются.

Раздел 2. ВЫСОКАЯ РОЖДАЕМОСТЬ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ ВЫСОКОЙ СМЕРТНОСТИ: ДОКАЗАНО СТАТИСТИЧЕСКИМИ ДАННЫМИ

В Китае, где, как говорят, уровень рождаемости превышает 50 на 1000 человек и где этот показатель превышает 70%. высокий уровень смертности среди младенцев, которым помогают умереть, явно обусловлен деградацией социальных обычаев. В трущобах Великобритании высокий уровень смертности также обусловлен ухудшением социальных условий. Это не связано с уровнем рождаемости. Доказательство этого простое: (а) среди франко-канадцев, где средняя семья насчитывает около девяти человек, такой высокий уровень рождаемости связан не с высоким уровнем смертности, а с увеличением числа бережливых, трудолюбивых людей. В Онтарио уровень рождаемости вырос с 21,10 в 1910 году до 24,7 в 1911 году, а уровень смертностиснизился с 14 до 12,6. (б) Опять же, в 1911 году скорректированный уровень рождаемости в Коннауте составлял 45,3 по сравнению с приблизительным показателем в 24,7 для Англии и Уэльса; и в Коннауте, где нет необходимости в обществах, предотвращающих жестокое обращение родителей со своими детьми, уровень младенческой смертности [27] намного ниже, чем в Англии, хотя уровень рождаемости намного выше, а бедности намного больше. В Брэдфорде, процветающем английском городе, уделяющем особое внимание своим матерям и детям, младенческая смертность в 1917 году составляла 132 случая на 1000, а рождаемость - 13,2. В Конноте, где нет родильных домов или других средств к существованию, но, напротив, ощущается острая нехватка средств к существованию, младенческая смертность составляла всего 50, в то время как рождаемость фактически составляла 45! [28] Настолько неверно говорить, что высокий уровень смертности обусловлен высокой рождаемостью.

Раздел 3. НИЗКИЙ УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ НЕ ГАРАНТИРУЕТ НИЗКОГО УРОВНЯ СМЕРТНОСТИ

Опять же, контролеры рождаемости утверждают, что низкий уровень рождаемости приводит к низкой младенческой смертности. Итак, действительно, очень необычно, что, каким бы ни было утверждение, сделанное мальтузианцем по поводу контроля над рождаемостью, истиной оказывается прямо противоположное. В течение последней четверти прошлого векападение уровня рождаемости в Англии фактически сопровождалось *ростом* уровня младенческой смертности! В течение 1918 года в Ирландии [29] общий уровень рождаемости составлял 19,9 при уровне младенческой смертности 86, тогда как в Англии и Уэльсе [30] общий уровень рождаемости составлял 17,7 при уровне младенческой смертности 97, а в северных районах ужасающий показатель составлял 120. В Англии и Уэльсе самый низкий уровень младенческой смертности был зафиксирован в южных сельских округах, где этот показатель составлял 63, но в Конноте этот показатель составлял 50,5. Это означает, что в Англии низкий уровень рождаемости связан с высоким уровнем младенческой смертности, тогда как в Ирландии высокий уровень рождаемости связан с низким уровнем младенческой смертности. [31] Эти бесстрастные цифры доказывают, что в этом вопросе, по крайней мере, беднейшие ирландские крестьяне богаче жителей Англии.

Раздел 4. СТАТИСТИКА ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ФРАНЦИИ

Мальтузианское утверждение о том, что низкая рождаемость ведет к низкой смертности, также опровергается статистикой жизнедеятельности во Франции.

"Уровень смертности во Франции не снизился такими же темпами, как уровень рождаемости, и, хотя уровень смертности во Франции был равен уровню смертности в Англии в середине семидесятых, смертность англичан сейчас составляет всего пять седьмых от французской. Таким образом, в Англии сохраняется справедливый естественный прирост, хотя рождаемость снижается еще более быстрыми темпами, чем это было во Франции....

"Уровень смертности во Франции выше, чем у большинства ее соседей, и его вполне можно снизить. Причины ее довольно высокой смертности следует искать не в климатических условиях, расовых характеристиках или других неизменных элементах природы, и даже не в ее занятиях, поскольку в некоторых из наиболее промышленных регионов смертность низкая". [32]

Я свел в таблицу некоторые статистические данные о жизни населения двадцати департаментов Франции.

Следующая таблица, охватывающая два пятилетних периода в двадцати департаментах, доказывает, что *уровень смертности был ниже* в десяти департаментах с самым высоким уровнем рождаемости во Франции, чем в десяти департаментах с самым низким уровнем рождаемости.

ТАБЛИЦА I

ДЕСЯТЬ ДЕПАРТАМЕНТОВ С САМЫМ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ РОЖДАЕМОСТИ ВО ФРАНЦИИ 1909-1913, 1915-1919

Показатели на 1000 человек населения По-прежнему - Показатели на 1000
рождений населения
департаментов. Естественная смертность среди живого населения на 1000 рождений
смертность при
рождении увеличивает рождаемость

Moselle	27.6	16.5	+11.1	-	14.7	15.4
Finistère	27.2	18.1	+9.1	4.0	15.9	18.2
Pas-de-Calais	26.8	17.4	+9.4	4.2	-	-
Morbihan	25.7	17.8	+7.9	4.4	15.0	19.0
Côtes-du-Nord	24.5	20.6	+3.9	4.2	14.4	20.0
Bas-Rhin.	24.3	16.2	+8.0	-	13.3	16.1
Meurthe-et-						
Moselle	23.2	19.2	+4.0	4.3	-	-
Lozère	22.6	17.3	+5.2	4.2	12.4	17.5
Haut-Rhin.	22.4	16.0	+6.4	-	10.3	15.4
Vosges	22.0	18.7	+3.3	4.7	-	-

Общие средние значения 24.6 17.7 +6.8 4.2 13.7 17.3

ДЕСЯТЬ ДЕПАРТАМЕНТОВ С САМЫМ НИЗКИМ УРОВНЕМ РОЖДАЕМОСТИ ВО ФРАНЦИИ

Côte-d'Or.	15.4	18.2	-2.8	3.1	9.9	20.5
Allier.	15.1	15.7	-0.6	3.3	8.4	18.8

Gironde 15.1 17.3 -2.2 4.5 10.1 21.2
 Haute-Garonne. 15.1 20.4 -5.3 4.0 9.0 22.5
 Lot 15.0 21.0 -6.0 4.5 7.5 20.6
 Nièvre 14.9 17.4 -2.5 3.2 8.8 20.0
 Tarn-et-Garonne 14.9 20.1 -5.1 4.7 7.9 20.7
 Yonne 14.4 19.1 -4.7 3.8 8.9 22.0
 Lot-et-Garonne 13.7 19.1 -5.4 4.4 7.4 20.1
 Gers 13.2 19.2 -6.0 4.1 6.8 19.8

Общее Среднее значение 14,6 18,7 -4,0 3,9 8,4 20,6

Более того, цифры показывают, что до 1914 года департаменты с самым низким уровнем рождаемости *обезлюдели*. С другой стороны, огромное падение рождаемости по всей стране с 1915 по 1919 год - это очень благородный памятник героизму Франции в Великой войне и 1 175 000 ее погибших. Следует также отметить некоторые другие факты. Во Франции правила допускают, что в случае смерти ребенка до регистрации рождения это может быть зарегистрировано как мертворождение; и по этой причине доля мертворождений *кажется* более высокой, чем в большинстве других стран.

Таким образом, мальтузианские утверждения опровергаются статистикой естественного движения населения Франции; но следует четко понимать, что эти цифры *не* доказывают обратное мальтузианской теории, а именно, что высокий уровень рождаемости является причиной низкого уровня смертности. Истинной корреляции между уровнем рождаемости и смертностью нет.

Раздел 5. КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

Поскольку регуляторы рождаемости в значительной степени полагаются на статистику, а цифры могут очень легко ввести в заблуждение неосторожных людей, необходимо указать, что мальтузианское утверждение о том, что высокий уровень рождаемости является причиной высокого уровня смертности, противоречит не только разуму и фактам, но и самим цифрам, которые они приводят. Высокий уровень рождаемости часто ассоциируется с высоким уровнем смертности, но общее или единообразное соответствие между уровнями рождаемости и смертности никогда не было установлено современными статистическими методами. Можно сделать краткую ссылку на эти методы. Коэффициент корреляции - это число, предназначенное для обозначения степени сходства между двумя вещами или степени, в которой одна взаимодействует с другой. Если этот коэффициент равен единице, или 1, это указывает на то, что две вещи похожи во всех отношениях, в то время как если он равен нулю, или 0, это указывает на то, что между ними нет никакого сходства. Изучение корреляции - это первый шаг к изучению причинно-следственной связи, потому что, пока мы не узнаем, в какой степени две вещи движутся вместе, бесполезно рассматривать, вызывает ли одна из них движение другой; но сам по себе коэффициент корреляции не обязательно указывает на причину или результат. В настоящее время в этой стране между 1838 и 1912 годами коэффициент рождаемости и коэффициент смертности показывают корреляцию 0,84; но если разделить этот период на два, корреляция с 1838 по 1876 год, когда уровень рождаемости колебался, составляет *минус* 0,12, а в период после 1876 года корреляция составляет *плюс* .92. Это означает, что вся

положительная корреляция обусловлена снижением уровня смертности, и что уровни рождаемости и смертности необязательно движутся вместе. [33]

После тщательного изучения статистики естественного движения населения во Франции Кнуд Стауман приходит к следующему выводу:

"Во Франции не существует четкой корреляции между уровнем рождаемости и смертностью в различных департаментах. Коэффициент корреляции между уровнем рождаемости и общей смертностью по департаментам (1909-1913) составил $0,0692 \pm 0,1067$, а с учетом Эльзаса и Лотарингии — $0,0212 \pm 0,1054$, что указывает на отсутствие какой-либо корреляции вообще. Несколько иная и более интересная таблица получается, когда проводится корреляция со смертностью в каждой возрастной группе:

ТАБЛИЦА II

До 1 года $0,3647 \pm 0,0986$ 1-19 лет $0,4884 \pm 0,0816$ 20-39 лет $0,6228 \pm 0,0656$ 40-59 лет $0,5028 \pm 0,0801$ 60 лет и старше $0,2577 \pm 0,1001$

"В этих коэффициентах наблюдается своеобразная конфигурация, заключающаяся в том, что довольно выраженная положительная корреляция существует в центральной возрастной группе, но с некоторой регулярностью исчезает на обоих этапах жизни. Следовательно, если смертность и оказывает какое-либо влияние на рождаемость, то это не может быть в форме замены потерянных младенцев и умерших стариков, как часто предполагалось. То, что высокий уровень смертности в детородном возрасте должен способствовать повышению фертильности, абсурдно, равно как и то, что большое количество детей должно делать родителей более подверженными заболеваниям, которые распространены в этот период жизни. Таким образом, причины следует искать в общем факторе.

"В настоящее время единственным важным заболеванием, представляющим ту же возрастную кривую, что и коэффициенты корреляции, является туберкулез. Это заболевание вызывает во Франции 2%. из смертей в возрасте до одного года - 24 процента. из смертей в возрасте от 1 до 19 лет - не менее 45 процентов. от 20 до 39 лет - 18 процентов. в возрасте от 40 до 59 лет и менее 2%. в возрасте старше 60 лет. Будет ли, таким образом, высокая смертность от туберкулеза способствовать высокой фертильности, или нам следует опасаться, что снижение рождаемости станет результатом энергичных мер по борьбе с туберкулезом? Вряд ли. Таким образом, уровень смертности может быть снижен без пагубного воздействия на уровень рождаемости.

"Каким может быть фактор, влияющий как на заболеваемость туберкулезом, так и на рождаемость? Мы знаем, что распространенность туберкулеза обусловлена главным образом бедностью и незнанием гигиены. Парижская статистика, составленная доктором Бертильоном и недавно профессором Л. Хершем, показывает гораздо более высокий уровень рождаемости в бедных районах, чем в более богатых, и высокий уровень рождаемости может быть обеспечен в основном более бедными слоями населения. Приемлемый уровень благосостояния не подразумевает низкого уровня рождаемости, как это обильно показано в других местах, и один из важных вопросов, который возникает перед французским статистиком и социологом, очевидно, заключается в следующем: как можно повысить интеллектуальный и экономический уровень масс без ущерба для рождаемости?

"Мы считаем, что сейчас подходящее время для решения этого вопроса. Последние полвека мы прожили под тенью поражения, с чувством ограниченности и бессилия перед судьбой. Теперь этот кошмар отброшен, и, поскольку двери в мир открыты, а развитие свободно, французский народ узнает, что новая инициатива полностью вознаграждается и что для всех сыновей и дочерей, которых они могут заполучить, можно найти средства к существованию и полезную деятельность. Война разрушила привычку сидеть дома, и новые великие начинания развиваются как на разрушенном северо-востоке, так и на солнечном юге". [34]

[Сноска 25: *The Lancet*, 1879, том. ii, с. 703.]

[Примечание 26: Бедность - это термин широкого значения, допускающий множество степеней в зависимости от того, насколько жертва более или менее полностью лишена обычных предметов первой необходимости в вопросах еды, одежды, жилья, образования и отдыха. В том виде, в каком его используют мальтузианцы и о котором говорится здесь, оно означает постоянное отсутствие одного или нескольких из этих необходимых условий для достойной жизни. Вайд Паркинсон, *Учебник социальных наук* (1918), стр. 225 кв.]

[Примечание 27: Коэффициент младенческой смертности - это число смертей младенцев в возрасте до одного года на 1000 рождений в том же году.]

[Сноска 28: См. Салиби, *Факторы младенческой смертности*, под редакцией Кори Биггера. *Отчет о физическом благополучии матерей и детей*, т. iv, Ирландия (Британский фонд Карнеги), 1918.]

[Сноска 29: *Пятьдесят пятый ежегодный отчет Генерального секретаря Ирландии, содержащий общую сводку о количестве браков, рождений и смертей*, 1918, стр. x, xxix и 24.]

[Сноска 30: *Восемьдесят первый ежегодный отчет Генерального регистратора рождений, смертей и браков в Англии и Уэльсе*, 1918, стр. xxiv, xxxii и xxxv.]

[Сноска 31: Это также убедительное свидетельство сэра Артура Ньюсхолма в его *отчете о детской смертности*, опубликованном в связи с *Сорок пятым ежегодным отчетом Совета местного самоуправления* (датировано 191?), СТР. 77-8.]

[Сноска 32: Кнуд Стауман, "Повторное заселение Франции", *Международный журнал общественного здравоохранения*, том. ii, № 4, с. 421.]

[Сноска 33: доктор майор Гринвуд. Смотрите *Снижение рождаемости*, 1916, с. 130.]

[Сноска 34: *Международный журнал общественного здравоохранения*, том. ii, № 4, с. 423.]

ГЛАВА IV

КАК РЕЛИГИЯ ВЛИЯЕТ НА РОЖДАЕМОСТЬ

Раздел 1. ФРАНЦУЗСКАЯ СТАТИСТИКА, НЕВЕРНО ИСТОЛКОВАННАЯ МАЛЬТУЗИАНЦАМИ

Тот факт, что мальтузианцы имеют привычку ссылаться на уровень рождаемости в определенных католических странах в качестве аргумента в пользу своей пропаганды, является лишь еще одним примером их неумелого использования цифр: потому что для этого аргумента нет ни малейшего обоснования. Следующий абзац из недавней речи [35] на Конгрессе

англиканской церкви лорда Доусона, королевского врача, является хорошим примером их методов в споре:

"Несмотря на влияние и осуждение Церкви, это (искусственное регулирование рождаемости) практикуется во Франции уже более полувека, а в Бельгии и других католических странах расширяется. И если Римско-католическая церковь, с ее компактной организацией, ее властью и ее дисциплиной, не может проконтролировать эту процедуру, то, вероятно ли, что протестантские церкви смогут это сделать? Ибо сила протестантских религий зависит *отубежденности и уважения, которые они вселяют в головы и сердца своих людей.*"

Я выделил заключительные слова курсивом, потому что было бы интересно узнать, мимоходом, отрицает ли кто-нибудь, что эти человеческие влияния также способствуют силе Католической церкви. Среди недавно обратившихся в Веру в этой стране много протестантских священнослужителей, которые, как можно предположить, знали, какие претензии "к их убеждениям и уважению" предъявляет их община. Более того, во Франции среди недавно обратившихся есть некоторые из величайших интеллектуалов этой страны. Если это не "убежденность и уважение" в их "головах и сердцах", то какой другой мотив, спрашиваю я, побудил Гюисманса, Барреса и других подчиниться Риму?

Во-вторых, верно, что более полувека рождаемость во Франции падала, и что в некоторой степени это снижение связано с использованием контрацептивов; но также верно и то, что в течение последних пятидесяти лет правительство Франции предпринимало решительные, но безуспешные усилия по свержению католической церкви; и что рождаемость упала в той мере, в какой правительство ослабило католическое влияние и препятствовало католическому учению. Вера нации не повлияет на ее судьбу до тех пор, пока эта вера не будет отражена в действиях граждан. Отец Герберт Терстон, S.J., [36] таким образом, рассматривает подразумеваемый аргумент:

"Католицизм, который является католицизмом только по названию и который для предполагаемого верующего означает не более чем смутную цель послать за священником, когда он умирает, вряд ли окажет какое-либо сдерживающее воздействие на снижение рождаемости. Далее, именно потому, что действительно практический католицизм накладывает такие ограничения на свободу в этом и в других вопросах, представители образованных и обеспеченных классов, особенно мужчины, склонны освобождаться от всякого религиозного контроля с антиклерикальной злобой, едва известной в протестантских странах. Если бы не эти отступления от ее учения, католическая церковь в большинстве стран со смешанным вероисповеданием вскоре стала бы господствующей благодаря простой силе естественного плодородия. Несмотря на это, мы считаем, что такая страна, как Франция, обязана столь незначительному естественному приросту, который она все еще сохраняет, почти полностью религиозному принципу немногих верующих. Там, где католическая церковь сохраняет свою власть над сердцами людей, обеспечивается поддержание сильного рода".

Во-первых, примечательно, что уровень рождаемости варьируется в зависимости от практического католицизма во Франции, будучи намного выше в тех департаментах, где Церковь более процветает. Как было показано профессором Мейриком Бутон в 1914 году, во Франции есть определенные районы, где уровень рождаемости *выше*, чем в обычных английских сельских районах. Например, уровень рождаемости в Финистере составил 27,1, в Па-де-Кале - 26,6, а в Морбиане - 25,8. С другой стороны, во многих департаментах уровень

рождаемости был ниже, чем уровень смертности. Это произошло, например, в Лоте, Верхней Гаронне, Тарн-и-Гаронне, Лот-и-Гаронне и в Жерсе. В двух последних названных департаментах уровень рождаемости составил 13,6 и 13,0 соответственно.

В следующей таблице я привел более свежие данные, касающиеся статистики жизнедеятельности в этих двух группах департаментов, и сравниваю показатели за два пятилетних периода, 1909-1913 и 1915-1919, в каждой группе.

Следует отметить, что в трех департаментах, где практический католицизм наиболее процветает,

ТАБЛИЦА III

1909-1913. 1915-1919.

Отделы. Показатели на 1000 мертворожденных - Показатели смертности на 1000 населения, рождаемость ниже уровня населения за 1 год

Смертность среди живых по стране 1000 смертей на одно рождение
Рождаемость увеличивает рождаемость на 1000
живых
рождений

Finistère. 27.2 18.1 +9.1 4.0 116.7 15.9 18.2
Па-де-Кале 26.8 17.4 +9.4 4.2 135.3 — —
Морбиан. 25.7 17.8 +7.9 4.4 113.7 15.0 19.0

Общие средние значения. 26.5 17.7 +8.8 4.2 121.9 15.4 18.6

Лот. 15,0 21,0 -6,0 4,5 148,0 7,5 20,6
Верхняя Гаронна. 15.1 20.4 -5.3 4.0 121.3 9.0 22.5
Тарн-и-Гаронна 14.9 20.1 -5.1 4.7 134.7 7.9 20.7
Лот-и-Гаронна. 13.7 19.1 -5.4 4.4 112.0 7.4 20.1
Германия 13.2 19.2 -6.0 4.1 102.4 6.8 19.8

Общие средние значения. 14.3 19.9 -5.5 4.3 123.6 7.7 20.7

здесь высокий уровень рождаемости, и более того, в этих департаментах как смертность, так и коэффициент младенческой смертности ниже, чем в пяти департаментах с самым низким уровнем рождаемости.

Комментарии профессора Мейрика Бута следующие:

"Вышеупомянутые пять департаментов (в которых сокращение населения было наиболее заметным) примыкают друг к другу в плодородной долине Гаронны, одной из самых богатых частей Франции; и мы вполне можем спросить: почему уровень рождаемости при таких благоприятных условиях должен быть менее половины того, что отмечается в унылом районе

Финистер? Известный статистик М. Леруа-Болье может предложить несколько интересных наблюдений по поводу этого парадоксального положения вещей. Рассматривая страну в целом и эти районы в частности, он отмечает, что наиболее плодородные районы Франции - это те, в которых люди сохранили свою верность традиционной Церкви (в случае с Па-де-Кале мы имеем определенную степень приверженности православной вере в сочетании с наличием большого количества шахтеров). М. Леруа-Болье выражает мнение, что католическая церковь стремится всей своей атмосферой способствовать общему увеличению населения; поскольку она больше, чем другие формы христианства, осуждает эгоизм, материализм и непомерные амбиции для себя или семьи; и, более того, он работает в том же направлении, бескомпромиссно осуждая современные мальтузианские практики. Далее он обращает наше внимание на новую волну религиозной жизни, которая захлестнула *высшую буржуазию* Франции за последние несколько десятилетий; и он без колебаний связывает это с тем фактом, что этот класс сейчас является одним из самых плодородных (возможно, самым плодородным) в стране. Пространство не позволяет мне подробно рассматривать эту тему, но из значительного массива собранных цифр следует, что, хотя среднее число детей, рожденных от каждого брака в английской протестантской верхушке среднего класса, составляет не более 2,0-2,5, число детей, рожденных от каждого брака в соответствующем классе во Франции, составляет от 3,0 до 4,0. Принимая во внимание вышеизложенные факты, может показаться, что римский католицизм — даже во Франции — значительно более плодovit (там, где вера людей вообще глубока), чем английский протестантизм. Это относится как к высшему, так и к низшему классу". [37]

По всей вероятности, лорд Доусон не знал об этом вышеизложенном, но есть один факт, который, как неомальтузианец, он должен был знать, потому что умолчание этого факта в его обращении является серьезным вопросом. Говоря о Франции как о стране, где контроль над рождаемостью остался, *лорд Доусон не сказал своей аудитории, что правительство Франции в настоящее время закрыло единственное мальтузианское периодическое издание в этой стране и предложило закон, по которому те, кто занимается пропагандой контроля над рождаемостью, должны быть заключены в тюрьму.*

Раздел 2. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ГОЛЛАНДИИ

Что касается других стран, Голландию обычно описывают как Мекку мальтузианцев, поскольку она является "единственной страной, где неомальтузианству была предоставлена возможность снизить чрезмерную рождаемость по евгеническому принципу, то есть за счет снижения рождаемости беднейших классов" [38] и где "значительный рост заработной платы и общего благосостояния, по-видимому, происходил бок о бок с беспрецедентным увеличением населения". Когда мы приступаем к расследованию этого заявления, мы обнаруживаем, что из одиннадцати провинций Голландии две почти полностью католические: это Северный Брабант с населением 649 000 человек и Лимбург с населением 358 000 человек. С другой стороны, во Фрисландии с населением 366 000 человек католики составляют не более 8%. Статистика жизнедеятельности за 1913 год приведена отцом Терстоном, С.Дж.:

"... Мы находим, что в Лимбурге общий уровень рождаемости составляет 33,4, в Северном Брабанте - 32,5, а во Фрисландии - 24,3. Конечно, это не начало и не конец вопроса. В Северном Брабанте уровень смертности составляет 16,36, в Лимбурге - 15,28, во Фрисландии - всего 11,21, но факт остается фактом: в двух католических провинциях естественный прирост составляет 16,17 и 18,15, в то время как в не католической провинции Фрисландия он составляет 13,15.

Далее, никто не может сомневаться в том, что в таких густонаселенных районах, как Северная и Южная Голландия и Гелдерланд, католики, которые составляют более 25% жителей, оказывают ощутимое влияние на повышение рождаемости во всем королевстве. Результаты были бы совсем другими, если бы вся страна приняла неомальтузианские принципы ". [39]

Раздел 3. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Как было доказано переписью религий в 1906 году, Соединенные Штаты Америки становятся великим оплотом Веры. В Массачусетсе католическая церковь насчитывала 1 100 000 членов, тогда как общее число членов всех протестантских церквей составляло 450 000. В Иллинойсе насчитывалось около 300 000 методистов и 1 000 000 католиков. В штате Нью-Йорк насчитывалось 2 300 000 католиков и около 300 000 методистов, в то время как ни одна другая протестантская церковь не насчитывала более 200 000 человек. Штаты Новой Англии, некогда родина американского пуританства, теперь являются крупными центрами католицизма.

Профессор Мейрик Бут [40] объясняет это замечательное изменение двумя причинами: (1) притоком большого числа европейских католиков, которые упорно придерживаются своей религии; (2) большей плодовитостью этих групп по сравнению с коренным населением. Более того, он привел в таблицу следующую статистику:

ТАБЛИЦА IV

Государство. Население Рождаемость и главные религиозные организации
(1906 г.) Коэффициент смертности на
(б. и д.) 1000

Индиана 2 700 000 методистов 233 000 б. 36 000 13,0

Прот. Епископальный 102,000 д. 36,500

Ученики 118,000

Р.К. 175,000

Айова. 2,224,000 Методисты 164,000 б. 36,000 16,0

Лютеране 117,000 д. 20,000

60 000 пресвитериан

Р.К. 207 000

Мэриленд. 1 295 000 методистов 137 000 р. 19 000 15,0

Прот. Епископальный 35,000 д. 20,000

Баптисты и помельче,

около 100 000

167 000 г. до н.э.

Калифорния. 2 377 000 г. до н.э. 354 000 г. до н.э. 32 100 14,0 г. до н.э.

около 32 400 г. до н.э.

(Все Церкви слабые) 250 000

Кентукки 2 290,000 Баптистов 312,000 г. до н. э. 35,000 15,0

Методист 156 000 г. р. 18 000

Р.К. 166 000

В этих штатах рождаемость низкая; в трех на самом деле смертей больше, чем рождений; и во всех пяти доля католиков сравнительно невелика. Эти государства можно сравнить с пятью другими, в которых хорошо представлены католические и иностранные элементы:

ТАБЛИЦА V

Государство. Рождаемость среди религиозных лидеров и коэффициент рождаемости (1910) Число погибших на 1000

Нью-Йорк. 9,113,000 г. до н. э. 2,280,000 г. до н. э. 213,000 22,0

Евреев (?) 1,000,000 г. до н. э. 147,000

Методисты 300,000

Пресвитериане 200,000

Род-Айленд 540 000 лет до н. э. 160 000 лет до н. э. 13 000 24,0

Баптист 20,000 ум. 8,000

Прот.

Епископальный 15,000

Массачусетс 3,336,000 г. до н. э. 1,080,000 г. до н. э. 84,000 25,0

Конгрегационный 120,000 д. 51,000

Баптистский 80,000

Всех протестантов

вместе 450 000

Мичиган 2,800,000 до н. э. 490,000 до н. э. 64,000 23,0

Методист 128 000 д. 36 000

Лютеране 105 000

Коннектикут 1,114,000 г. до н. э. 300,000 г. до н. э. 27,000 24,0

Конгрегационный 66,000 д. 17,000

Прот.

Епископальный 37,000

В этих штатах уровень рождаемости намного выше, чем в первых. Кроме того, нью-йоркская газета [40] исследовала рождаемость в этом городе с особым упором на религиозные убеждения и пришла к выводу, что различные организации можно классифицировать следующим образом в зависимости от количества детей в браке: (1) евреи, (2) католики, (3) протестанты (православные), (4) протестанты (либералы) и (5) агностики. Профессор Мейрик Бут, который сам является протестантом, завершает свой обзор свидетельств следующим образом:

"рассматривая ситуацию в целом, есть веские основания полагать, что протестантские англосаксы не только *относительно* теряют позиции, но и должны, во всяком случае, на Востоке и Ближнем Востоке, испытывать фактический спад в больших масштабах. Ибо более чем одним социологом было показано (см., Например, Заявление в "*Семья и нация*"), что ни одна семья не может прокормить себя, имея в среднем менее четырех детей на брак, и из всех доступных данных (оказалось невозможным получить точные цифры для большинства западных и южных штатов) мы должны видеть, что средняя фертильность в каждом браке у этой части американского народа далеко не дотягивает до требуемых четырех детей. Судя по всем имеющимся в наличии цифрам, современный американец англосаксонского происхождения с его высоким уровнем комфорта, его крайне индивидуалистическим взглядом на жизнь и его интеллектуальной и эмансипированной, но отказывающейся иметь детей женой постепенно вытесняется растущими новыми массами людей с более простыми вкусами и более стойкими и естественными привычками. И, что представляет для нас особый интерес, это новое население возьмет верх над теми религиозными и моральными убеждениями, которые сформировали его образ жизни.

"Победа будет одержана не теми религиозными верованиями, которые наиболее точно соответствуют определенным требованиям абстрактного интеллекта, а теми, которые на практике приводят к простому, естественному, бескорыстному и адекватно плодovитому образу жизни — другими словами, к образу жизни, который *работает*, который является *жизненным циклом*". [41]

При нынешнем положении вещей изначальный протестантский контингент Америки вытесняется ростом католического, еврейского и негритянского населения. Более того, Соединенные Штаты сталкиваются с серьезной проблемой быстрого увеличения численности цветной расы. Несмотря на этот факт, американские мальтузианцы теперь требуют создания Национального бюро для распространения информации о противозачаточных средствах по всей их стране! А что насчет других реформаторов? Они тоже очень заняты. Они уже отменили эти бодрящие напитки из винограда и зерна, или, скорее, они сделали алкоголь одной из тайных привилегий богатых. Они стремятся обеспечить соблюдение субботы как дня абсолютного отдыха не во славу Божью, а для того, чтобы усталые наемные рабы могли набраться сил для еще одной недели тяжелого труда на фабриках и заводах. И снова они вырвали бы с корнем из уютной земли этот приятный сорняк, листья которого сделали рабами миллионы людей со времен сэра Уолтера Рэли. Все это они бы сделали. Есть некоторые вещи, которых реформаторы не сделали, и об этом рассказывает американский писатель, доктор Энтони М. Бенедикт:

"Опасность развода, зло, связанное с расовым самоубийством, жадность к добытому нечестным путем золоту - подобных вещей реформаторы не касаются. И именно эти вещи вредят душе. Отмена употребления алкогольных напитков и табака, введение в действие законов "синих", пресечение всех грубых видов спорта могут сделать мир чище, санитарнее, гигиеничнее, спокойнее. И все же мне постоянно приходят на ум слова Учителя человечества: "Какая польза человеку, если он приобретет мир и понесет потерю своей души?" Какой достойный обмен может совершить человек за свою душу?" [42]

С другой стороны, приятно прочитать, что губернатор Нью-Йорка недавно подписал законопроект, согласно которому отказ домовладельцев сдавать квартиры семьям, в которых

есть дети, считается мелким правонарушением. Таким образом, в этом штате дети получают равные права с собаками, кошками и канарейками. Не слишком ли много требовать от Палаты общин принятия аналогичного закона? Посмотрим.

Опасность контроля над рождаемостью была очевидна великому американцу Теодору Рузвельту, когда он сказал:

"Величайшее из всех проклятий - это проклятие бесплодия, и самым суровым из всех наказаний должно быть то, которое постигает умышленное бесплодие. Первое, что необходимо в любой цивилизации, - это чтобы мужчина и женщина были отцом и матерью здоровых детей, чтобы раса увеличивалась, а не уменьшалась". [43]

Раздел 4. ТЕ ЖЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В АНГЛИИ

В меньшем масштабе ситуация аналогична в Англии и Уэльсе, где католицизм, вероятно, в какой-то степени сдержал общее снижение рождаемости. В 1919 году в Англии было всего шесть городов [44] с уровнем рождаемости более 25 на 1000 человек: Сент-Хеленс (25,6), Гейтсхед (25,9), Саут-Шилдс (26,9), Сандерленд (27,1), Тайнмут (25,9) и Мидлсбро (26,7). Сейчас в этих городах очень силен католический элемент. В течение того же года в четырех регистрационных округах, в которых расположены эти города, по обрядам Римской церкви было заключено большее количество браков, чем в других графствах Англии и Уэльса. [45] Фактическая доля католических браков на 1000 всех браков в этих четырех округах составила: Ланкашир 116, Дарем 99, Нортумберленд 92 и Северный Райдинг Йоркшира 92. Это дает справедливый показатель численности католического населения. И снова в 1919 году мы обнаруживаем, что в Престоне, текстильном городке, уровень рождаемости составляет 17,1, тогда как в двух других текстильных городах, Брэдфорде и Галифаксе, этот показатель составляет 13,4 и 13,1 соответственно: и не может быть никаких сомнений в том, что относительное превосходство Престона объясняется главным образом его многочисленным католическим населением.

Фактический уровень рождаемости среди католиков в Англии можно оценить на основе информации, содержащейся в *Католическом справочнике* за 1914 год. Поскольку в этой работе приводится католическое население и количество крещений младенцев за предыдущий год в каждой епархии Великобритании, а также поскольку детей-католиков всегда крестят вскоре после рождения, можно оценить уровень рождаемости католического населения. Работая над этими цифрами, профессор Мейрик Бут [46] опубликовал следующую таблицу:

ТАБЛИЦА VI

Епархия. Коэффициент рождаемости на 1000 населения
Римско-католическое население.

Меневия (Уэльс) 45,2
Мидлсбро 38,0
Лидс 42,0
Ливерпуль 40,0
Ньюпорт 53,0

Нортгемптон 33,0

Плимут 26,0

Шрусбери 38,0

Саутуорк 39,0

Вестминстер 36,0

-

Среднее значение 38,6

-

За тот же период общий уровень рождаемости среди всего населения Англии и Уэльса составлял около 24 человек на 1000. Еще более примечательные цифры были опубликованы г-ном У.К.Д. Уэтхемом и миссис Уэтхэм. [47] Эти авторы, исследовав количество детей в семьях мелкопоместного дворянства, показывают, что рождаемость среди аристократии снизилась.

"Сто бесплодных браков за каждое десятилетие с 1831 по 1890 год были заключены последовательно в тех семьях, которые сохраняли свой дворянский титул по крайней мере в течение двух предыдущих поколений, таким образом исключая более современный коммерческий элемент среднего класса в нынешней системе пэров, с которым лучше иметь дело в другом месте. Тогда мы получаем полный эффект наследственной стабильности и надежного положения и устраняем любое тревожащее влияние, которое может возникнуть в результате внезапного подъема к процветанию". [48]

Результаты были следующими: [Ссылка: Численность населения]

Год. Количество детей в каждом фертильном браке.

1831-40 7.1 1841-60 6.1 1871-80 4.36 1881-90 3.13

Также был исследован уровень рождаемости среди тридцати семей мелкопоместного дворянства, которые, как было известно, были определено католиками, и получены следующие результаты:

Лет. Количество детей в каждом плодовитом браке.

1871-90 6.6

(по сравнению с 3,74 для землевладельческих семей в целом за тот же период.)

Интерпретация этих цифр - вопрос не веры, а разума. Я утверждаю, что факты являются *prima facie* доказательством того, что соблюдение морального закона, которому учит католическая церковь, позволяет даже высококультурному сообществу избежать тех опасностей сверхцивилизации, которые приводят к снижению рождаемости и, следовательно, к национальному упадку.

Истинность этого утверждения была свободно признана многими англиканами. По словам каноника Эдварда Литтелтона: "Дисциплина Римского причастия запрещает искусственное предотвращение зачатия, следовательно, Ирландия - единственная часть Соединенного Королевства, в которой уровень рождаемости не снизился, и наименьший спад наблюдается в

таких местах, как Ливерпуль и те районы, где католиков больше всего". Как мы уже видели, существуют и другие причины, по которым католицизм сохраняет плодородие нации.

Не желая задеть чувства самого чувствительного материалиста, необходимо указать, что, помимо вопроса о том, является ли главной или непосредственной причиной снижения рождаемости практика искусственного регулирования рождаемости или, что представляется возможным, общее снижение рождаемости, рождаемость в большей степени зависит от морали и религии, чем от расы и страны. В течение прошлого столетия безбожие распространилось по всей Франции, и уровень рождаемостиснизился с 32,2 в течение первого десятилетия девятнадцатого века до 20,6 в течение первых десяти лет двадцатого века. В Америке, среди потомков пуритан Новой Англии, упадок религии и морали также сопровождался снижением рождаемости. Сокращение первоначального поголовья Новой Англии в Америке было в некоторой степени замаскировано высоким уровнем рождаемости среди иммигрантов; но, тем не менее, это очевидно из результатов переписи за 1890 год, когда ожидалось население в 65 000 000 человек, а вернулось только 62 500 000. Более того, в истории есть достаточно свидетельств того, что там, где христианский идеал семьи был отвергнут, раса не в состоянии ни вернуться к семейной жизни здоровой языческой цивилизации, ни избежать упадка. За последние пятьдесят лет семейная жизнь в Англии определенно ослабла из-за возросших возможностей для развода среди богатых, ослабления родительского авторитета среди бедных и пренебрежения всеми видами религиозного преподавания в школах. И таким образом, по словам Чарльза Дэваса, "В последние годы мы с извращенной изобретательностью готовили почву для низкой рождаемости из-за нерелигиозности и высокой смертности из-за гражданских беспорядков" [49]. Уровень рождаемости в Англии и Уэльсе достиг наивысшей точки, 36,3, в 1876 году, и постепенно снизился до 18,5 в 1919 году. В течение первых двух кварталов того года этот показатель был самым низким из когда-либо зарегистрированных. В довоенный 1913 год этот показатель составлял 24,1.

В заключение, представляют интерес следующие высказывания протестантского писателя:

"Судя по ряду цифр, которые не могут быть приведены здесь из соображений экономии места, уровень рождаемости среди английского среднего класса, по-видимому, снизился *доболее чем 50 процентов*. за последние сорок лет; и у нас есть фактические цифры, показывающие, что уровень рождаемости среди зажиточных ремесленников снизился,*за последние тридцать лет, на 52 процента!* Видя, что протестантские церкви набирают своих членов в основном из этих самых классов, нам не приходится далеко ходить в поисках объяснения пустых воскресных школ...."

"При таких обстоятельствах для

Протестантских служителей и священнослужителей нет ни малейшей необходимости искать вокруг себя доказательства

Иезуитские махинации, с помощью которых можно объяснить упадок протестантских

Церквей в этой стране! Пусть они лучше посмотрят на пустые колыбели в домах своих собственных прихожан!" [50]

Таким образом, автор процитированных выше абзацев объясняет снижение как уровня рождаемости, так и протестантских церквей повсеместным внедрением искусственного

контроля над рождаемостью. С этим объяснением я не согласен, потому что оно ставит лошадь позади телеги. Когда протестантская вера была сильна, уровень рождаемости в этой стране был таким же высоким, как и в католических землях. Протестантские церкви сейчас омрачены возрождением рационализма, ростом, для которого они сами подготовили почву, а снижение плодородия является естественным продуктом цивилизации, тяготеющей к материализму. Хотя практика искусственного контроля рождаемости, очевидно, должна способствовать снижению рождаемости, она не является ни единственной, ни конечной причиной снижения. Конечные причины падения рождаемости более сложны, и упадок сообщества - это всего лишь физическое выражение моральных изменений. Это мой тезис.

[Сноска 35: *Evening Standard*, 12 октября 1921 г.]

[Сноска 36: "Снижение рождаемости" в "*Месяце*", август 1916 г., стр. 157, перепечатано C.T.S. Price 2_d_.]

[Сноска 37: "Религиозные убеждения, влияющие на рост населения", *Журнал Хибберта*, октябрь 1914 г., стр. 144.]

[Сноска 38: Секретарь Мальтузианской лиги. Смотрите *Снижение рождаемости*, 1916, с. 99.]

[Сноска 39: *Месяц*, август 1916 г., стр. 157, C.T.S.: 2_d_.]

[Сноска 40: *Журнал Хибберта*, октябрь 1914 г., стр. 147.]

[Сноска 41: *Журнал Хибберта*, октябрь 1914 г., стр. 150.]

[Сноска 42: "Расовое самоубийство и доктор Белл", *Америка*, 29 октября 1921 г., стр. 31.]

[Сноска 43: *Daily Chronicle*, 25 апреля 1910 г.]

[Сноска 44: *Восемьдесят второй ежегодный отчет Генерального регистратора рождений, смертей и браков в Англии и Уэльсе*, 1919, стр. 89.]

[Сноска 45: Там же, стр. xxvi.]

[Сноска 46: *Журнал Хибберта*, октябрь 1914 г., стр. 141.]

[Сноска 47: *Семья и нация*, 1909, стр. 139, 142.]

[Сноска 48: Цитируется в "*Юниверс*", 22 октября 1921 г.]

[Сноска 49: Чарльз С. Девас, *Политическая экономия*, 2-е издание, 1901, стр. 193.]

[Сноска 50: Мейрик Бут, бакалавр наук, доктор философии, *Журнал Хибберта*, октябрь 1914 г., стр. 142 и 152.]

ГЛАВА V

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН, РЕГУЛИРУЮЩИЙ СООТНОШЕНИЕ РОЖДЕНИЙ И СМЕРТЕЙ?

Раздел 1. ВОЗРОЖДЕНИЕ ТЕОРИИ ТОМАСА ДАБЛДЕЯ

В 1837 году Томас Даблдей [51] утверждал, что рост рождаемости в его время был тесно связан с падением уровня жизни, и его аргумент подразумевал, что для сдерживания чрезмерной рождаемости необходимо улучшить положение массы людей. Четыре года спустя он опубликовал *"Истинный закон народонаселения"*, в котором он заявил, что когда существование вида находится под угрозой —

"Природа неизменно прилагает соответствующие усилия для ее сохранения и продолжения путем увеличения плодovitости, и что это особенно имеет место всякий раз, когда такая опасность возникает из-за уменьшения надлежащего питания, так что, следовательно, состояние истощения благоприятно для плодovitости, и что, с другой стороны, состояние изобилия неблагоприятно для плодovitости в соотношении интенсивности каждого состояния".

Проведя серию экспериментов на растениях, Даблдей обнаружил, что "каким бы ни было действие навоза, его передозировка неизменно вызывает бесплодие у растения". Хотя в его формуле нет недостатка в том, что пища выбирается как единственный фактор окружающей среды, влияющий на фертильность, и хотя утверждение, что фертильность меняется в точной пропорции к изобилию или дефициту, может быть преувеличением, тем не менее, в его формуле содержится важная истина, которая буквально выбивает почву из-под ног всей мальтузианской теории.

Печально осознавать, что, в то время как ложь Мальтуса слепо принималась на протяжении большей части столетия, работа Doubleday была почти предана забвению. Теперь его тень была вызвана в самый центр сцены, и за это следует отдать должное мистеру К.Э. Пеллу. Его недавняя книга [52] представляет собой стимулирующее эссе о снижении рождаемости и содержит много доказательств, подтверждающих основное утверждение Doubleday. Хотя невозможно согласиться со всеми выводами, сделанными мистером Пеллом, он, тем не менее, оказал общественную услугу, переформулировав проблему рождаемости по-новому, эффективно лопнув мальтузианский пузырь и собрав новые доказательства против регуляторов рождаемости.

Раздел 2. КРИТИКУЕМЫЕ ОБОБЩЕНИЯ МИСТЕРА ПЕЛЛА

Мистер Пелл определяет закон рождения и смерти в двух обобщениях. Первый: "Мы видели, что необходимым условием успеха эволюционной схемы является то, что вариации унаследованной потенциальной степени фертильности между видами должны быть обратно пропорциональны их способности к выживанию". [53] На первый взгляд это утверждение кажется трудным для понимания; но оно, очевидно, верно — потому что это означает, что вид, который хорошо адаптирован к своей среде, может выживать с низкой степенью фертильности, тогда как вид, который не очень хорошо адаптирован к своей среде, требует высокой степени фертильности, чтобы выжить. Г-н Пелл считает, что "способность к выживанию" является синонимом "нервная энергия"; но, поскольку наши общие знания о нервной энергии ограничены тем фактом, что это

не материя и не какая-либо известная сила, изменение слов не знаменует реального прогресса в знаниях.

Второе обобщение состоит в том, что "изменение степени плодовитости животных в ответ на прямое воздействие окружающей среды должно быть обратно пропорционально изменению способности к выживанию в этой среде". [54] Здесь мы с мистером Пеллом расстаемся. Я уже оспаривал (глава III) причинно-следственную связь между уровнем рождаемости и смертностью, которую здесь утверждает мистер Пелл. Его обобщение сделано путем допущения, что рождаемость и смертность растут и падают одновременно: что условия, приводящие к высокой смертности, также приведут к высокой рождаемости, и что условия, приводящие к низкой смертности, также приведут к низкой рождаемости; что увеличение или убыль населения происходит из-за прямого воздействия окружающей среды; и, наконец, что "фактическая степень рождаемости определяется прямым воздействием окружающей среды". [55] На этом последнем камне барка мистера Пелла тонет. Ошибка здесь аналогична старой дарвиновской ошибке, от которой отказались Хаксли и Романес, о том, что естественный отбор является созидательной причиной появления новых видов. Даже если принять гипотезу эволюции — а это всего лишь гипотеза — единственная точка зрения, подтверждаемая разумом, заключается в том, что вариативность видов и их фактическая степень плодовитости могут быть вызваны не прямым воздействием окружающей среды, а *реакцией* видов на окружающую среду — это совсем другая история.

Нет статистических данных, подтверждающих единообразное соответствие между показателями рождаемости и смертности, и маловероятно, что должен существовать физический закон природы, действие которого нельзя продемонстрировать математическими доказательствами. Более того, мы знаем, что те же самые условия, которые вызывают высокий уровень рождаемости, могут вызывать низкий уровень смертности. В случае с первыми поселенцами в новой стране уровень смертности низкий, потому что отсутствуют болезни цивилизации и поселенцы обычно молоды, в то время как уровень рождаемости высок. Если пятьдесят молодых супружеских пар поселятся на девственной земле новой страны, вполне вероятно, что в течение многих лет огромный уровень рождаемости, превышающий 100, будет сосуществовать с низким уровнем смертности.

В действительности высокий уровень рождаемости может сосуществовать с низким уровнем смертности или с высоким уровнем смертности. Например, существует разница между естественной и искусственной бедностью: первая вызвана Богом или, если кому-то из читателей больше нравится так считать, Природой, а вторая создана человеком. В условиях естественной бедности небольшие группы людей на открытой местности окружены еще не обработанной землей: в то время как искусственная бедность означает перенаселенность населения и недоедание, проживание в темных многоквартирных домах или в пристроенных друг к другу домах, вдыхание зловонного воздуха в плохо проветриваемых помещениях, редко освещаемых солнцем, многочасовой труд в мастерских с газовым освещением за мизерную зарплату, покупку самой дешевой еды на самом дорогом рынке и употребление плохого алкоголя. В обоих случаях их существование оказывается под угрозой, хотя и по совершенно разным причинам, и рождаемость повышается; но в условиях естественной бедности уровень смертности низок, тогда как в трущобах он высок.

Раздел 3. ЗАКОН УПАДКА

Таким образом, может показаться, что в условиях трудностей уровень рождаемости имеет тенденцию к росту, а в условиях облегчения - к падению. Если существованию жителей закрытой страны угрожает дефицит, рождаемость имеет тенденцию к росту. Например, "В некоторых отдаленных частях страны, на Оркнейских и Шетландских островах, население оставалось практически неизменным в период с 1801 по 1811 год, а в следующие десять лет, все еще испытывающих большой дефицит, оно увеличилось на 15 процентов". [56]

Руководящий принцип может быть выражен в следующем обобщении. Когда существованию сообщества угрожают невзгоды, рождаемость имеет тенденцию к росту; но когда существованию сообщества угрожает процветание, рождаемость имеет тенденцию к падению. Под невзгодами я подразумеваю войну, голод, дефицит, бедность, угнетение, непаханую почву и болезни; а под процветанием я подразумеваю богатство, роскошь, праздность, слишком богатую диету — особенно мясом - и чрезмерную цивилизованность, при которой игнорируются физические законы природы. В настоящее время опасности национального упадка из-за процветания может избежать нация, соблюдающая моральный закон, и это наиболее вероятное объяснение того факта, что в Ирландии, хотя общее благосостояние народа быстро возросло с тех пор, как Джордж Уиндхэм заменил землевладение на большой территории мелкой собственностью, рождаемость продолжала расти. Более того, опасность для национального существования, как мы уже указывали (глава I, разд. 10) больше зависит от моральных, чем от физических катастроф, и когда обе катастрофы находятся под угрозой, конечная проблема зависит от того, какая из двух больше. Более того, может показаться, что моральные катастрофы неизбежно ведут к физическим катастрофам. Лучше всего это иллюстрируется судьбой Древней Греции.

Раздел 4. ИЛЛЮСТРАЦИЯ ИЗ ИСТОРИИ ГРЕЦИИ [Ссылка: Опасности]

Уместность этой иллюстрации проистекает из того факта, что Древняя Греция достигла очень высокого уровня материальной и интеллектуальной цивилизации, но погибла из-за моральных и физических катастроф.

а) Моральная катастрофа в Древней Греции

Свидетельство моральной катастрофы следует искать в перемене, которая наиболее определенно произошла в греческом характере после четвертого века до Рождества Христова. По этому поводу г-н У.Х.С. Джонс дал следующий отчет:

"Постепенно греки утратили свой блеск, который был подобен яркой свежести ранней юности. Это болезненно очевидно в их литературе, если не в других видах искусства. Их инициатива исчезла; они перестали творить и начали комментировать. Патриотизм, за редкими исключениями, стал пустым звуком, ибо немногие обладали высоким духом и энергией, чтобы воплотить в жизнь долг человека перед государством. Колебания, нерешительность, порывистые вспышки нездоровой активности, за которыми следует трусливая депрессия, эгоистичная жестокость и преступная слабость, характерны для общественной жизни Греции от борьбы с Македонией до окончательного завоевания оружием Рима. Никого не может не поразить заметная разница между периодом от Марафона до Пелопоннесской войны и периодом от Александра до Муммия. Философия также пострадала и стала глубоко

пессимистичной даже в руках своих лучших и благороднейших представителей. "Отсутствие чувств", "отсутствие заботы" — таковы были высшие цели человеческих устремлений.

"Насколько это изменение было вызвано другими причинами - сложный вопрос. Население, возможно, пострадало от иностранной примеси в смутные времена, следовавшие за смертью Александра. Было, однако, много доводов против мнения, что эти беспорядки привели к каким-либо заметным расовым различиям. Наличие огромного количества рабов, не членов домашних хозяйств, а банд тружеников, которых рост торговли привел в страну, потворствовало глупой гордыне, которая рассматривала многие виды почетного труда как постыдные и неподобающие свободному человеку. Тот самый институт, который сделал возможной греческую цивилизацию, поощрял праздность, роскошь и еще худшие пороки.

Противоестественный порок, который в некоторых государствах, по-видимому, положительно поощрялся, был распространен среди греков в почти невероятной степени. Трудно не поверить, что таким образом был причинен большой физический вред; о потере моральных сил и бодрости говорить нет необходимости. Город-государство, опять же, каким бы благоприятным оно ни было для развития общественного духа и чувства ответственности, было обречено на поражение в борьбе с более сильными державами Македонии и Рима. Рост научного духа разрушил старую религию. Более интеллектуальные пытались найти принципы поведения в философии; невежественные или полуобразованные, лишенные сильной моральной поддержки, которая всегда исходит от разделения убеждений тех, кто способнее и мудрее их самих, возвращались к унижительным суевериям. В любом случае произошла серьезная утрата того духа самопожертвования и преданности, который может дать только сильная религиозная вера. Без такого духа, как убедительно доказывает история, ни одна нация или народ не смогут выжить". [57]

(b) Физическая катастрофа, вызванная эгоизмом

Одной из физических катастроф, которая, вероятно, больше всего ускорила падение греческой цивилизации, была малярийная лихорадка. Паразит этой болезни передается от человека к человеку анофелиновыми комарами. Эти насекомые на стадии яйца, личинки и нимфы живут в воде, а затем, как развитые насекомые, в воздухе. Местами размножения, где откладываются яйца, являются неглубокие водоемы со стоячей водой. По этой причине болезнь наиболее распространена в болотистой местности и имеет тенденцию исчезать при надлежащем осушении почвы. У нас есть пример этого в Англии, где малярия исчезла после осушения болот.

У Гомера есть спорная ссылка на малярию, но невозможно установить, присутствовала ли эта болезнь во время расцвета греческой цивилизации, и в литературе с 700 по 550 год до н.э. нет упоминаний об этой болезни. В литературе с 700 по 550 год до н.э. [58] С этой даты упоминания о малярии постепенно становятся более частыми, и Гиппократ утверждал, что "те, кто живет в низких, влажных, жарких районах и пьет стоячую воду, по необходимости страдают от увеличения селезенки. Они низкорослые и неправильной формы, мясистые и темные, скорее желчные, чем флегматичные. Их природа такова, что они трусливы и избегают трудностей; но хорошая дисциплина может улучшить их характер в этом отношении". [59] После исчерпывающего изучения литературы мистер Джонс приходит к выводу, "что малярия была эндемичной на большей части греческого мира к 400 году до нашей эры"

Касаясь причин малярийной эпидемии, сэр Рональд Росс пишет: [60] "Предположим, что анофелины присутствовали с самого начала, но число инфицированных иммигрантов было

невелико. Тогда, возможно, некоторым из этих людей посчастливилось поселиться в местах, где комары встречаются редко; другие, возможно, быстро выздоровели; у третьих, возможно, не было паразитов на подходящих стадиях, когда они были укушены. Таким образом, вероятность распространения ими инфекции была бы очень мала. Или, предположим даже, что было вызвано несколько новых инфекций, но, согласно нашим грубым расчетам в разделе 12, *если комаров в данной местности не будет достаточно много*, небольшая эпидемия может через некоторое время прекратиться — например, в прохладный сезон ". Курсив мой, потому что некоторые авторы предположили, что упадок Греции был *вызван* малярией, тогда как я утверждаю, в качестве более логичной интерпретации фактов, что моральная катастрофа привела к забвению сельского хозяйства, в результате чего площадь болотистых земель стала более обширной, комаров - более многочисленными, а лихорадка - более распространенной.

Принимая во внимание вышеизложенные факты, следующее мальтузианское утверждение, хотя и беспочвенное, тем не менее является забавным примером ошибок, возникающих из-за недостатка некоторых знаний:

"Трудность обеспечения высокой рождаемости в оседлом сообществе была оценена древними греками, особенно Платоном и Аристотелем; но их выводы были отвергнуты воинственным духом Рима и сентиментальностью христианства, так что лишь несколько изолированных мыслителей проявили какую-либо признательность за них". [61]

[Сноска 51: Цитируется в *"Законе рождений и смертей"* Чарльза Эдварда Пелла, 1921, глава xii.]

[Сноска 52: *Закон о рождениях и смертях*, 1921 г.]

[Сноска 53: там же, стр. 40.]

[Сноска 54: *Закон рождений и смертей*, 1921, стр. 41.]

[Сноска 55: там же, стр. 40.]

[Сноска 56: Доктор Джон Браунли, *Снижение рождаемости*, стр. 156.]

[Сноска 57: *Малярия и история Греции*, 1909, стр. 102 и далее.]

[Сноска 58: там же, стр. 26.]

[Сноска 59: там же, стр. 85.]

[Сноска 60: *Отчет о профилактике малярии на Маврикии*, стр. 51.]

[Сноска 61: С.В. Драйсдейл, О.Б.Э., доктор технических наук, *Мальтузианская доктрина и ее современные аспекты*, стр. 3.]

ГЛАВА VI

ПАДЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ В АНГЛИИ: ЕГО ПРИЧИНЫ

Контролеры рождаемости утверждают, что падение уровня рождаемости в Англии, начавшееся в 1876 году, в основном связано с использованием контрацептивов: но сам факт, что это утверждение сделано этими безрассудными пропагандистами, делает необходимым, чтобы мы очень тщательно изучили доказательства.

Раздел 1. НЕТ, КАК УТВЕРЖДАЮТ мальтузианцы, В ОСНОВНОМ БЛАГОДАРЯ ПРОТИВОЗАЧАТОЧНЫМ СРЕДСТВАМ

В поддержку мальтузианского утверждения доктор К.В. Драйсдейл, который является не доктором медицины, а доктором наук, опубликовал следующие заявления:

"... Мы могли бы отметить, что недавнее изучение записей квакеров (Общества друзей) показывает тот факт, что семейные ограничения были приняты ими в самой поразительной степени. Их рождаемость *[так в оригинале]* в 1876 году составляла 20 человек на тысячу, а сейчас фактически упала примерно до 8 на тысячу. Долголетие квакеров хорошо известно, и данные о смертях, данные их Обществом, показывают, что подавляющее большинство доживает до семидесяти-девяноста лет. Детская смертность среди них практически неизвестна, хотя ни один из специальных шагов, столь дорогих большинству социальных реформаторов, не был предпринят для защиты младенческой жизни. Квакеры хорошо известны как очень ревностные христиане и подают лучший пример религиозной морали. Известны их честность в бизнесе и самопожертвование в гуманитарной деятельности всех видов. Тем не менее, может показаться, что они приняли семейные ограничения в большей степени, чем любая другая группа людей, и, поскольку снижение их рождаемости началось только в 1876 году, это связано с принятием профилактических методов ". [62]

И снова он переводит следующую цитату швейцарского автора:

"Во Франции был сформирован национальный комитет, целью которого является агитация за увеличение численности населения. При этом комитете эти [*? там*] сидят, помимо президента Пуанкаре, который, хотя и женат, но детей не имеет, двадцать четыре сенатора и литератора. У этих двадцати пяти человек, которые проповедуют своим согражданам словом и пером, на двоих девятнадцать детей, или в среднем ни одного ребенка на супружескую пару. Аналогично, парижскому журналу ("*Непримиримый*", август и сентябрь 1908 г.) пришла в голову хорошая идея опубликовать четыреста сорок пять имен главных парижских деятелей, которые никогда не устают приводить свои имена в поддержку оппозиции искусственному ограничению семей. Я привожу эти цифры кратко, без названий, которые не представляют для нас особого интереса. Любой, кого интересуют названия, может ознакомиться с газетой, хорошо известной в высших кругах. Среди них:

У 176 супружеских пар было 0 детей = 0 детей

106 " " " 1 ребенок = 106 "

88 " " " 2 ребенка = 176 "

40 " " " 3 " = 120 "

19 " " " 4 " = 76 "

7 " " " 5 " = 35 "

4 " " " 6 " = 24 "

3 " " " 7 " = 21 "

1 " " " 9 " = 9 "

1 " " " 11 " = 11 "

Итого 445 с 578

То есть в среднем на пару приходится полтора ребенка, в то время как каждой из этих семей было бы гораздо легче содержать двадцать детей, чем семье рабочего класса - одного ребенка".

"Комментировать вышесказанное излишне", - добавляет доктор К.В. Драйсдейл, и с этим замечанием большинство людей категорически не согласятся. Очевидная интерпретация приведенных выше цифр заключается в том, что среди высокообразованных и цивилизованных людей наблюдается снижение естественной рождаемости. Но такая интерпретация не подходит к книге доктора Драйсдейла, и, следовательно, мы имеем позорное зрелище писателя, который, чтобы подкрепить аргумент, прогневший от начала до конца, без колебаний выдвигает без малейших доказательств обвинение в вопиющем лицемерии против квакеров Англии, группы мужчин и женщин, которые в мирное и военное время доказали искренность своей веры, и против четырехсот семидесяти уважаемых граждан Парижа. Дальнейшие комментарии по поводу *этого* излишни. В то же время очевидно, что в той мере, в какой их пагубная пропаганда распространяется и принимается на вооружение, мальтузианцы могут утверждать, что они способствуют падению рождаемости и упадку Империи.

Раздел 2. СНИЖЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ В СИЛУ КАКОГО-ЛИБО ЕСТЕСТВЕННОГО ЗАКОНА

В ходе исследования фертильности женщин, получивших высшее образование, Национальная комиссия по рождаемости [63] попыталась выяснить, в какой степени контроль над рождаемостью практикуется среди среднего и профессионального классов. Из тех, среди кого проводился опрос, 477 дали определенные ответы, из которых было установлено, что 289, или 60%, сознательно ограничивали свои семьи или пытались это сделать; и что 188, или 40%, не пытались ограничивать свои семьи. Среди тех, кто ограничивал свои семьи, 183 указали используемые средства, и из них 105, или 57%, практиковали воздержание, в то время как 78, или 43%, использовали искусственные или неестественные методы.

Теперь происходит самый экстраординарный факт. Доктор Мейджор Гринвуд, [64] статистик, методы которого не вызывают сомнений, обнаружил, что реальной математической разницы между количеством детей в "ограниченных" семьях и количеством в неограниченных семьях не было. В обеих группах семей количество детей было меньше, чем в средней семье среди населения в целом, и в обеих группах было меньше детей, чем в семьях предыдущего поколения, к которому принадлежали родители. Доктор Гринвуд утверждает, что это *prima facie* свидетельство того, что преднамеренный контроль рождаемости дал небольшой эффект, и что снижение фертильности является выражением естественного изменения. Тем не менее, он считает, что последнее объяснение не может быть принято как полностью подтвержденное доказательствами из-за определенных дефектов в данных, на которых были основаны его расчеты.

"Я придерживаюсь мнения, что нам следует поколебаться, прежде чем принять такую интерпретацию, учитывая убедительные косвенные доказательства, предоставляемые другими данными, того, что падение рождаемости носит дифференциальный характер и что дифференциация в основном носит экономический характер. Есть по крайней мере два соображения, которые следует иметь в виду в связи с этими графиками. Первое заключается в том, что все браки, описанные как бессрочные, могли и не быть таковыми. Я не предполагаю, что ответы являются намеренно ложными, но, возможно, многие считали, что ограничение подразумевало использование механических средств; что браки, в которых стороны просто воздерживались от *или ограничивали случаи* половых сношений, часто могли заключаться из-за неограниченной фертильности".

Приведенный выше курсив мой, потому что, если это предположение верно, оно доказывает, что ограничение половых сношений определенными периодами, которое супруги могут законно практиковать, столь же эффективно для ограничения размера семьи, как и искусственные методы контроля рождаемости, противоречащие как естественной, так и христианской морали. Доктор майор Гринвуд продолжает следующим образом:

"Во-вторых, графики не предоставляют нам информации о том, когда было введено ограничение. Нам говорят, например, что семья состояла из пяти человек и что ее численность была ограничена. Это может означать, *либо* что на протяжении всего срока брака время от времени принимались профилактические меры, *либо* что *после рождения* пятерых детей были прекращены половые сношения, дающие возможность к зачатию. В отсутствие подробной информации по этому вопросу явно невозможно составить точное суждение относительно действия ограничения".

Таким образом, нет точных цифр, указывающих на то, в какой степени контроль над рождаемостью способствовал снижению рождаемости.

Раздел 3. И ХАРАКТЕР ЗАНЯТИЙ

Более того, утверждение контролеров рождаемости о том, что снижение рождаемости в Англии происходит главным образом из-за использования контрацептивов, становится крайне маловероятным из-за того факта, что Генеральный регистратор [65] показал, что в 1911 году рождаемость в разных классах варьировалась в зависимости от рода занятий отцов. Цифры таковы:

Число рождений на 1000 состоящих в браке
Социальный класс. мужчины в возрасте до 55 лет, в том числе пенсионеры.

1. Неквалифицированные рабочие 213 2. Средний класс 158 3. Квалифицированные рабочие 153 4. Средний уровень 132 5. Высший и средний класс 119

Таким образом, поднимаясь по социальной лестнице, мы обнаруживаем, класс за классом, что по мере увеличения годового дохода число детей в семье уменьшается, пока мы не приходим к староанглийской знати, из которой, согласно Дарвину, 19% бездетны. У последних есть все основания желать, чтобы наследники унаследовали их титулы, землю и богатство, которыми они владеют, и, поскольку их военный опыт доказывает, что они не из породы трусов, было бы

чудовищным обвинением утверждать, что их бездетность в основном вызвана использованием контрацептивов. Если бы все эти результаты были результатом практики контроля над рождаемостью, это означало бы рост всеобщего национального эгоизма, не имеющего аналогов в истории человечества. Нет, невозможно отдать должное неомальтузианцам, даже за все зло, которого они, по их утверждению, достигли.

Раздел 4. НЕСОМНЕННО, УСУГУБЛЕННЫЙ МАЛЬТУЗИАНСТВОМ

Тем не менее, искусственный контроль над рождаемостью - это зло, слишком распространенное. Я утверждаю, что основной причиной нашего падения рождаемости является сверхцивилизация; один из самых пагубных продуктов этой сверхцивилизации, в результате которого простые, естественные и бескорыстные идеалы, основанные на предположении, что национальная безопасность зависит от моральной и экономической прочности семейной жизни, были в значительной степени заменены сложным, искусственным и роскошным индивидуализмом; и что снижение рождаемости, помимо практики искусственного контроля рождаемости, является результатом роскошного индивидуализма. Даже если это так, одним из самых пагубных продуктов сверхцивилизации является использование противозачаточных средств, потому что эта практика больше, чем любой другой фактор социальной жизни, ускоряет, прямо или косвенно, падение уровня рождаемости; и искусственное регулирование рождаемости, в той степени, в какой оно практикуется, следовательно, усугубляет последствия закона упадка, уже очевидного в нашей среде. Я уже говорил, что ограничение половых контактов, которое католическая церковь считает законным, возможно, столь же эффективно для ограничения размера семьи, как и искусственные методы. Если кто-нибудь скажет, что, следовательно, между этими методами нет разницы, пусть он прочтет более полное объяснение, данное в другой связи на стр. 153. (См. [Ссылка: Объяснение]) Метод, который в равной степени допускают разум и мораль, лишен всех тех пороков, моральных, психологических и физиологических, которые следуют за использованием контрацептивов.

[Сноска 62: *Система малых семей*, стр. 195 и 160, Нью-Йорк, 1917.]

[Сноска 63: *Снижение рождаемости*, стр. 323.]

[Сноска 64: *Снижение рождаемости*, стр. 324.]

[Сноска 65: *Снижение рождаемости*, стр. 9.]

ГЛАВА VII

ВРЕД ИСКУССТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

Раздел 1. НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ФИЗИЧЕСКИМ ПРЕИМУЩЕСТВОМ

Утверждается, что контроль над рождаемостью полезен для мужчин и женщин, и эти "преимущества" не менее удивительны, чем заблуждения, на которых пропагандируется эта практика. В Акушерской секции Королевского медицинского общества в 1921 году ведущие врачи по женским болезням осудили использование контрацептивов. [66]

Причина бесплодия

Доктор Р.А. Гиббонс, врач женской больницы Гросвенор, сказал, что в наши дни молодая замужняя женщина часто обращается к своему лечащему врачу за советом относительно наилучшего метода предотвращения зачатия. Критерием относительной стерильности была скорость, с которой происходит зачатие. Он провел конфиденциальные опросы в 120 браках. В 100 случаях в тот или иной момент были применены профилактические меры, и число детей на один брак было значительно меньше 2-х человек. В Париже некоторое время назад уровень рождаемости составлял 104 на 1000 человек в бедных кварталах и только 34 в богатых кварталах города; в Лондоне сравнительные цифры были приведены как 195 и 63 в бедных и в богатых кварталах. Эти и подобные цифры показали, что женщины, живущие в комфорте и роскоши, не хотят, чтобы их беспокоили родами. Было сказано, что степень бесплодия можно рассматривать как показатель нравственности расы. Врожденное бесплодие было редкостью, но число детей, рождающихся в Англии, сокращалось. Было подсчитано, что одна треть беременностей в нескольких крупных городах за рубежом прерывалась. Затем доктор Гиббонс привел цифры, приведенные Дугласом Уайтом и Амандом Раутом, чтобы показать высокий процент аборт и мертворождений. По его мнению, долгом медиков было указать общественности на то, что физиологические законы нельзя нарушать безнаказанно. Было замечено, что если самку не подпускать к самцу в эстральный период, то происходит атрофия яичника. В этой связи доктор Гиббонс вспомнил большое количество пациенток, которые пользовались контрацептивами в начале супружеской жизни и впоследствии тщетно мечтали о ребенке. Это относилось также к тем, кто после рождения первого ребенка решил больше не заводить детей и впоследствии пожалел о своем решении.

Неврозы

Профессор Макилрой из Лондонской школы женской медицины выразил сожаление по поводу количества времени, затрачиваемого на попытки вылечить бесплодие, когда так широко используются контрацептивы. Тот факт, что неврозы в значительной степени являются результатом использования контрацептивов, должен быть широко известен, а также то, что у женщин материнская страсть даже сильнее, хотя она может развиваться позже, чем сексуальная страсть, и в конечном итоге потребует удовлетворения.

Фиброзные опухоли

Доктор Артур Э. Джайлс, старший хирург женской больницы Челси, поддержал замечания доктора Гиббонса о большом несчастье, к которому приводят заведомо бездетные браки, и добавил, что он всегда предупреждал об этом пациентов. Он считал, что хинин оказывает постоянный вредный эффект. Те, кто ждал удобного времени для рождения ребенка, часто сами создавали себе проблемы. По вопросу о фиброзных опухолях он пришел к выводу, что они были не причиной, а в некотором смысле следствием бесплодия. Женщины, которые подвергались сексуальному возбуждению без физиологического выхода, по-видимому, имеют склонность к развитию миомы. Он хотел бы, чтобы в разделе было распространено мнение о том, что использование противозачаточных средств - это плохо.

Все эти авторитетные источники согласны с тем, что практика искусственного бесплодия в раннем браке является причиной того, что многие женщины остаются бездетными, хотя впоследствии эти женщины тщетно мечтают о детях. Чтобы преодолеть эту трудность, один из сторонников контроля над рождаемостью советует всем молодым парам позаботиться о том, чтобы у них было несколько детей, прежде чем применять эту практику; таким образом, требуя

от молодых родителей, в то самое время, когда это наиболее раздражает, жертвовать личным комфортом и процветанием, чтобы предотвратить то, что является точной целью порочной практики. И это не единственное наказание за бесплодие. Заболевание, известное как неврастения, возникает как у женщин, *так и у мужчин* в результате применения этих методов. Доктор Мэри Шарлиб, [67] после сорокалетнего опыта работы с женскими болезнями, пишет следующее:

"Теперь, на первый взгляд, может показаться, что знание того, как предотвратить слишком быстрое увеличение семьи, было бы благом для чрезмерно плодовитых и сильно обремененных матерей. Однако существуют определенные причины, которые, вероятно, превращают предполагаемое преимущество во вполне реальный недостаток. Более чем сорокалетний опыт убеждает меня в том, что искусственное ограничение семьи наносит ущерб нервной системе женщины. Нанесенный ущерб, вероятно, проявится в неспособности к зачатию, когда добровольно применяемое ограничение будет отменено, потому что пара желает иметь потомство.

"Я много лет спрашивал женщин, которые приходили ко мне, желая иметь детей, практиковали ли они когда-либо профилактику, и они очень часто рассказывали мне, что делали это в первые дни своей супружеской жизни, потому что считали, что их средств недостаточно для содержания семьи. Впоследствии они обнаружили, что зачатие, сорванное в тот момент, когда возникло это желание, не может произойти, когда оно становится удобным. В таких случаях, даже несмотря на то, что обследование органов малого таза не выявляет никаких отклонений от нормы, все усилия человека обеспечить зачатие часто остаются безрезультатными. Иногда такая женщина не только бесплодна, но и нервна и, как правило, имеет слабое здоровье; но более распространенным явлением является то, что она остается довольно здоровой до момента смены образа жизни, когда она часто страдает от нервов больше, чем женщина, которая жила нормальной семейной жизнью".

Покойный доктор Ф.У. Тейлор, президент Британского гинекологического общества, писал следующее в 1904 году:

"Искусственная профилактика - это зло и позор. Безнравственность этого, деградация последующих поколений из-за этого, их господство или подчинение чужакам, которые сильнее, потому что они не уступили ему, проклятия, которые, несомненно, должны преследовать родителей упадка, которые его начали, — все это должно быть доведено до сознания тех, кто бездумно или невежественно принял это, поскольку именно этому, несомненно, мы должны приписать не только снижение рождаемости, но и уменьшение ценности нашего населения.

"Было бы действительно странно, если бы столь неестественная практика, столь разрушительная для лучшей жизни нации, не привела к возникновению какой-либо опасности или болезни, и я убежден, после многих лет наблюдений, что как внезапная опасность, так и хроническое заболевание могут быть вызваны широко используемыми методами профилактики Естественный вывод состоит в том, что искусственное производство современности, относительно бесплодный брак, является злом даже для тех, кого это касается в первую очередь, наносит вред не только расе, но и тем, кто его принимает".

Таково было мнение выдающегося гинеколога, который к тому же был христианином. Читатель может возразить, что последний факт совершенно не имеет отношения к моей аргументации и

что о ценности наблюдений человека относительно болезни следует судить по его мастерству и опыту врача, а не по его религиозным убеждениям. Наиболее разумное утверждение. К сожалению, неомальтузианцы думают иначе. Они хотели заставить нас поверить, что, поскольку этот мужчина был христианином, его мнение как гинеколога ничего не стоит. К.В. Драйсдейл, О.В.Е., доктор медицинских наук, процитировав взгляды доктора Тейлора, добавляет следующее примечание:

"С тех пор я узнал, что доктор Тейлор был очень ревностным христианином, автором нескольких священных гимнов и благочестивого труда *"Пришествие святых"*. [68]

Кроме того, в 1905 году Юго-Западное отделение Британской медицинской ассоциации приняло следующую резолюцию:

"Что эта Ветвь придерживается мнения, что растущее использование контрацептивов и экболиков чревато большой опасностью как для личности, так и для расы. Что это Подразделение придерживается мнения, что реклама и продажа таких приборов и веществ, а также публикация и распространение литературы, относящейся к ним, должны быть признаны уголовным преступлением". [69]

Раздел 2. СКАНДАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Приведенные выше мнения очень неприятны неомальтузианцам, и эти люди, будучи явно неспособными дать аргументированный ответ, без колебаний предполагают, что противодействие врачей, если оно не вызвано религиозными предубеждениями, безусловно, обусловлено корыстными мотивами.

"Как Церковь кровно заинтересована в душах, так и медицинская профессия кровно заинтересована в телах. Рождение - это источник дохода, прямой и косвенный. В первую очередь это означает оплату материнства; как правило, это предполагает предварительное медицинское лечение будущей матери; и это дает возможность новому человеку стать пациентом какого-либо представителя профессии, по-человечески уверенного в том, что у него есть своя доля детских заболеваний, и, вероятно, если он переживет их, произвести собственных детей до того, как наступит время окончательного ухода у смертного одра ". [70]

Это скандальное предложение недавно было повторено президентом Общества конструктивного контроля рождаемости и расового прогресса при следующих обстоятельствах. 31 октября 1921 года газета *"Сассекс Дейли Ньюс"* опубликовала следующий абзац от своего лондонского корреспондента.

"КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

"Отголоски недавнего сенсационного обращения лорда Доусона к Церковному конгрессу по вопросу контроля над рождаемостью все еще ощущаются как в медицинских, так и в клирических кругах. Действительно, этот вопрос обсуждался юристами Gray's Inn. Лондонская ассоциация Федерации женщин-медиков так оживленно обсуждала этот вопрос, что было решено продолжить его на следующем заседании. Совершенно очевидно, что лорд Доусон не выступал за объединение медицинской профессии. Действительно, довольно много врачей всех вероисповеданий нападают на новое общество контроля над рождаемостью. Один

лондонский врач опубликовал брошюру на эту тему в прессе, и яростная полемика разгорелась по соседству с клиниками "контроля рождаемости". Многое, вероятно, можно сделать на примере Франции, где восстание против пропагандируемой практики сейчас в самом разгаре, а решительные правовые меры приняты и находятся в стадии рассмотрения. Говорят, что мнение французских врачей по этому вопросу очень категорично, и у них, конечно же, есть большой клинический опыт, подтверждающий это".

8 ноября появился второй абзац:

"КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

"Мое недавнее замечание о том, что "ряд врачей всех вероисповеданий нападают на новое общество контроля рождаемости", было оспорено достойным секретарь соответствующего органа, который отмечает, что я дезинформирован. Я должен придерживаться своего заявления, которое было результатом личного наблюдения. Многие врачи говорили со мной на эту тему, и их мнения об этичности контроля над рождаемостью сильно расходятся; но я могу вспомнить только одного, который не нападал на это конкретное общество. Секретарь предполагает, что я путаю то, что отстаивает его общество, с чем-то другим. На самом деле, весь вопрос о контроле над рождаемостью не раз обсуждался медицинскими организациями. Врач, присутствовавший на одной из таких дискуссий вскоре после открытия клиники в Холлоуэе, сказал мне, что, хотя мнения по общему вопросу разделились, на собрании преобладало мнение против конкретного обучения, проводимого в клинике, как нежелательного и активно вредного. Тема спорная, и я заявляю, что делаю не более чем фиксирую те мнения, которые являются актуальными".

17 ноября газета "Сассекс Дейли Ньюс" опубликовала следующее письмо:

"КОНСТРУКТИВНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

"Сэр, Ваш недавний абзац "мнений" о Клинике матерей и Обществе конструктивного контроля рождаемости и расового прогресса не только крайне непредставителен, но и грубо вводит в заблуждение. Ваш автор говорит, что он может вспомнить только одного врача, который не нападал на это конкретное общество. Это подразумевает, что медицинская профессия против этого, что абсолютно не соответствует действительности, как совершенно очевидно из того факта, что в нашем списке вице-президентов трое самых выдающихся медиков Великобритании; еще четверо, также очень выдающихся, входят в наш Исследовательский комитет; и что доктор Э.Б. Тернер в интервью прессе после недавнего Церковного конгресса выделил конструктивное регулирование рождаемости как единственный "контроль", который не был вредным.

"То, что могут быть врачи, которые не одобряют контроль над рождаемостью, естественно, если вспомнить, что врач должен зарабатывать себе на жизнь, и ему легче это делать, когда женщины страдают от непрекращающихся беременностей, чем когда они поддерживают свое здоровье, рождая детей только тогда, когда это необходимо. Поэтому необходимо учитывать мнения врачей. С нами лучшие врачи; эгоистичные и предвзятые могут быть против нас.

"Подробную информацию об обществе, включая манифест, подписанный рядом наиболее выдающихся личностей, можно получить, обратившись к Почетному секретарю по адресу ... Лондон, N.19. —Ваш и др.

МЭРИ К. СТОУПС,

"Президент Общества конструктивного и расового прогресса".

Курсив мой, и он привлекает внимание к позорному заявлению, касающемуся медицинской профессии. Как известно читателю, некоторые представители нашей профессии одобряют искусственное регулирование рождаемости. Каким, спрашиваю я, было бы мнение широкой общественности и моих друзей, если бы я был настолько обезумевшим, что предположил, что эти мужчины одобряют контроль над рождаемостью, потому что они были финансово заинтересованы в продаже контрацептивов? Это предположение было бы таким же безрассудным и порочным, как заявление доктора Мэри К. Стоупс. В *"Британском медицинском журнале"* от 26 ноября я процитировал, без комментариев, выделенный курсивом абзац в качестве ее мнения о медицинской профессии, а 10 декабря появился следующий ответ от леди:

"Два ваших корреспондента, доктор Холлидей Сазерленд и доктор Бинни Данлоп, цитируя абзацы без полного контекста, по-видимому, поддерживают взгляды, которые косвенно, в некоторой степени, наносят ущерб моим собственным. Этот метод ведения полемики мне никогда не нравился, но в интересах общества, с которым я связан, мне должно быть позволено ответить на его последствия. Абзац, процитированный доктором Сазерлендом, не является, как следует из его письма, простым моим мнением о медицинской профессии, а был написан в ответ на довольно непристойный абзац, сформулированный так, чтобы заставить общественность поверить, что медицинская профессия в целом была против Общества конструктивного контроля рождаемости и расового прогресса. Мой ответ, появившийся не только в цитируемых газетах, но и в других, содержал следующее утверждение: "В нашем списке вице-президентов трое самых выдающихся медиков Великобритании; еще четверо, также очень выдающихся, входят в наш Исследовательский комитет ". Читая эти слова перед абзацем, который цитирует ваш корреспондент, и принимая все это во внимание нападки, подразумевающие, что вся медицинская профессия была против нас, становится очевидным, что позиция несколько отличается от того, что могли предположить читатели письма доктора Сазерленда в вашем номере от 26 ноября ".

Следует отметить, что доктор Стоупс не отказывается от своего скандального предложения, а пытается оправдать его, заявляя, во-первых, что я не цитировал полный контекст ее письма, и, во-вторых, что ее первоначальное письмо было написано "в ответ на довольно непристойный абзац".

Поскольку я полностью процитировал ее первоначальное письмо, за исключением адреса ее общества и двух абзацев из *"Сассекс Дейли Ньюс"*, мои читатели могут составить собственное суждение по следующим пунктам: возможно ли утверждать, что весь контекст ее первоначального письма придает иной оттенок ее высказываниям о медицинской профессии? Можно ли правдиво охарактеризовать любой из абзацев из *Sussex Daily News* как "довольно непристойный", или это справедливый комментарий по вопросу, представляющему общественный интерес? Более того, даже если ежедневная газета *had* опубликовала вводящий

в заблуждение абзац об этом обществе, неужели это не является веской причиной, по которой ее Президент должен совершать злобные нападки не на журналистов, а на медиков?.,

Раздел 3. ПРИЧИНА НЕСЧАСТЬЯ В БРАКЕ

Контроль над рождаемостью также не приводит к счастью в браке. Напротив, опыт показывает, что эта практика наносит вред не только телу, но и разуму мужчин и женщин. Поскольку ни один метод контрацепции не является безошибочным, жена, которая допускает или применяет его, может оказаться в поистине ужасном положении, будучи тайно или открыто заподозренной в неверности. Опять же, когда семья ограничивается одним или двумя детьми и они умирают, родители могут оказаться одинокими и бездетными в старости; и матери, пережившие такую утрату, часто становятся жертвами глубокой и продолжительной меланхолии. У многодетной матери семейства есть свои заботы, многие из них связаны не с ее детьми, а с социальным злом нашего времени: и все же ее меньше следует жалеть, чем женщину, которая теряет свою красоту после лихорадочной жизни, полной тщеславия и потакания своим желаниям, и у которой нет никого, кто мог бы ее любить, даже ребенка.

Более того, эти практики оказывают влияние на отношения между мужем и женой, на их эмоции друг к другу и ко всему сексуальному процессу. Г-н Бернард Шоу недавно заявил [71], что когда люди применяют методы контроля рождаемости, они участвуют не в половом акте, а во взаимной мастурбации.

Это чистая правда в данном случае. Или, с другой точки зрения, можно сказать, что мужчина, который применяет эту практику, просто использует свою жену, как он использовал бы проститутку, как действительно было сказано давным-давно святым Фомой Аквинским. [72] Оправданием незаконного полового акта обычно является не удовольствие, а то, что сексуальный импульс непреодолим: и тот же аргумент используется для супружеского союза с предотвращением. В обоих случаях естественный результат союза нежелателен, и для его предотвращения принимаются позитивные меры.

И как это отразится на взаимной любви, если старомодное слово сейчас не будет неуместным, и на самоуважении двух людей, столь тесно связанных? Контроль над рождаемостью не может привести к счастью, потому что это означает, что взаимная любовь находится во власти животного инстинкта, который нельзя ни удовлетворить, ни отвергнуть. Старая истина заключается в том, что те, кто ищет счастья для себя, никогда его не найдут. И все же сторонники контроля над рождаемостью имеют наглость утверждать, что эти практики ведут к счастью. Я полагаю, что показателем блаженства после брака с контрацептивами являются переполненные списки наших бракоразводных судов. Брачные узы ослабевают, когда общий устойчивый интерес к заботе о детях сменяется преходящим сексуальным возбуждением. Как только беременность прекращена, нет естественного сдерживания сексуальных страстей мужа или жены, поскольку они узнали, как сексуальное желание может быть удовлетворено без боли, огласки и ответственности за рождение детей. Мировой опыт показывает, что браки, основанные только на страсти, редко бывают счастливыми, а искусственный контроль над рождаемостью означает страсть, неконтролируемую природой. Эти методы не практикуются такими странами, как Ирландия и Испания, которые принимают моральное господство естественного закона, выраженного в Божьих заповедях и санкционированного Его судами; и ни один человек, когда-либо живший в этих странах, не мог бы правдиво утверждать, что люди там, на которых, как и везде, давит бремя брака, на самом деле стремятся получить льготы для

развода. С другой стороны, многие утверждают, что народ Англии требует больших возможностей для развода, чем у него сейчас есть. Во всяком случае, достаточно очевидно, что среди нас есть те, кто напрягает все свои нервы, чтобы навязать им такие возможности.

Раздел 4. ОСКОРБЛЕНИЕ ИСТИННОЙ ЖЕНСТВЕННОСТИ

Было сказано, что патриотизм - последнее прибежище негодяя; и, по-видимому, рыцарство - последнее прибежище глупца. Некоторые сторонники контроля над рождаемостью, которые никогда не обдумывали этот вопрос ни страстно, ни беспристрастно, утверждают, что говорят от имени женщин. Они протестуют против того, что "многие женщины образованных классов восстают против тяжелой работы, тревог, неудобств, болезней и уродств, которые сопровождают ежегодное деторождение, за которое ратуют моралисты". [73]

Какой моралист? Кто когда-либо это говорил? Опять же, они защищают женщин, которые "восстают" против "уродства" периода беременности. Великий художник Боттичелли не считал это уродством. Что делают настоящие женщины? Разве они не те, о ком Киплинг пишет: "бледные и черствые, как кость"? И если да, то стоят ли эти недостойные представители своего пола слез? Подавляющее большинство женщин переносят неудобства беременности и действительные опасности и муки родов с образцовой стойкостью: и с чьей стороны было бы грубой клеветой утверждать, что несколько трусливых и дегенеративных индивидуумов действительно представляют этот преданный пол. Но эти авторы действительно находятся в стороне от обычного человечества, потому что они говорят нам, что "какими бы ни были применяемые средства, праведными или нет, склонность к ограничению высшей формы жизни действует тихо и неуклонно среди наиболее вдумчивых представителей всех цивилизованных стран", и все же добавляют, что "возможно, не очень-то благовоспитанно рассматривать средства, используемые для достижения этой цели". Хотя они, таким образом, одобряют практику контроля рождаемости как естественную для "наиболее вдумчивых членов", они, тем не менее, подвергают сомнению "хороший вкус" обсуждения тех самых методов, которые они одобряют, даже в колонках медицинского журнала! Опять же, они говорят нам, что "несомненно, воздержание не является и никогда не будет основным методом". Возможно, это и так, пока христианство больше исповедуется, чем практикуется на практике; Бог знает, что всем нам в достаточной степени не хватает самоконтроля. И все же на протяжении веков моралисты проповедовали преимущества самоконтроля, и мы, обычные мужчины и женщины, знаем, что могли бы добиться большего, и что другие, ушедшие до нас, добились большего; но именно самозванные "вдумчивые члены церкви" заявляют миру, что самоконтроль в вопросах секса невозможен, и поэтому к нему не следует даже пытаться. Они не простые люди — эти эпикурейцы, эгоистичные даже в своей утонченности. В дополнение к потере морали, они, безусловно, потеряли рассудок.

Раздел 5. ДЕГРАДАЦИЯ ЖЕНСКОГО ПОЛА

В неомальтузианской пропаганде есть еще один факт, который должна учитывать каждая замужняя женщина, потому что это явный признак тенденции низводить женщин до унижительного подчинения. В трудах регуляторов рождаемости нельзя найти никаких рекомендаций по ограничению половых сношений или самоограничению в соответствии с велениями разума или привязанности. Безудержное потворство своим желаниям без риска последствий - вот их девиз. С этой целью они пропагандируют определенные методы контрацепции, и читатель должен отметить, что эти методы требуют принятия мер

предосторожности исключительно женщиной. Если она не предпримет этих мер предосторожности или если сами меры предосторожности окажутся бесполезными, вся ответственность за наступление зачатия ляжет только на нее; потому что ее мальтузианские хозяева решили, что только она должна быть ответственна за предотвращение естественных или возможных последствий полового акта. Почему? Это очень интересный вопрос, и ответ на него дал ведущий неомальтузианец.

В 1854 году была опубликована книга "*Физическая, сексуальная и естественная религия: выпускник медицинского факультета*". В третьем издании название было изменено на *Элементы социальных наук*, а псевдоним автора - на *доктора медицины*. Эта книга, содержащая более 600 страниц мелкого шрифта, может быть правдиво названа Библией неомальтузианцев и включает в себя под любопытным заголовком "*Сексуальная религия*" популярное описание всех венерических и других половых заболеваний. В предисловии к первому изданию [74] анонимный автор заявляет: "Если бы не страх причинить боль родственнику, я бы счел своим долгом поставить свое имя под этим произведением; чтобы любое осуждение, вынесенное в его адрес, падало только на меня". Родственник, по-видимому, прожил долгую жизнь, потому что анонимность сохранялась в течение пятидесяти лет, предположительно из уважения к его или ее чувствам: и он или она, должно быть, прожили столько же, сколько автор, который умер в 1904 году в возрасте семидесяти восьми лет; потому что имя автора не раскрывалось до тех пор, пока в 1905 году не вышло посмертное издание, тридцать пятое, из которого мы узнаем, что книга была написана покойным доктором Джорджем Драйсдейлом, братом первого президента Мальтузианской лиги и дядей нынешнего действующего президента. Последнее издание, в отместку за размазанный шрифт, содержит долгожданное объявление от издателя:

ПРИМЕЧАНИЕ ИЗДАТЕЛЯ.—... Как читатель, так и издатель обязаны объяснить, почему настоящее издание напечатано (в основном) на основе стереотипов, которые проработали пятьдесят лет. Стоимость перенастройки работы была бы непомерно высокой исходя из текущих (и вероятных будущих) продаж. В какой-то степени номерные знаки были отремонтированы, но такой прием может сделать не больше, чем устранить худшие причины правонарушения".

Но факт, который меня сейчас беспокоит, заключается в том, что в каждом издании все методы контрацепции, применимые к мужчинам, *осуждаются* по следующим причинам:

"Первый из этих способов [*прерывание полового акта*] наносит физический вред и способен вызывать нервное расстройство, сексуальную слабость и застойные явления из-за внезапного прерывания, которое он дает половому акту, *удовольствию* которого, кроме того, он мешает. Второе, а именно влагилице, *притупляет удовольствие* и часто вызывает бессилие у мужчины и отвращение у обеих сторон; так что это также вредно" (стр. 349).... "Любые профилактические средства, чтобы быть удовлетворительными, должны использоваться женщиной, поскольку *это портит страсть и импульсивность* полового акта, если мужчине приходится думать о них" (стр. 350).

Курсив мой, но следующие комментарии принадлежат женщине, которая, более того, была первой женщиной, получившей медицинскую квалификацию, — покойному доктору Элизабет Блэкуэлл.

"Здесь, у этого главного учителя неомальтузианцев, полностью раскрывается раздвоенная ступня. Этот популярный автор, который во многих частях своей книги осуждает брак как порабощение мужчин и женщин, который насмехается над воздержанием и яростно критикует христианство как исчезающее суеверие — и все это под особым предлогом благожелательности и стремления к прогрессу человеческой расы, здесь ясно показывает, к чему он стремится и к чему ведут его доктрины. Нельзя вмешиваться в сексуальное удовольствие мужчины, мужской похоти можно потакать в любой степени, в какой того требует удовольствие, но женщина должна взять на себя всю ответственность за то, чтобы потворство мужским желаниям не было нарушено никакими неудобными претензиями со стороны отцовства. Каковы бы ни были последствия, виновата женщина, и она должна нести всю ответственность.

"Доктрина, более дьявольская по своей теории и более разрушительная по своим практическим последствиям, никогда не была изобретена. Это доктрина неомальтузианства". [75]

Раздел 6. ОСОБЫЙ УЩЕРБ ДЛЯ БЕДНЫХ

а) воздействие на молодежь

Обучение контролю над рождаемостью среди бедных сопровождается тремя особыми пороками. О первом врач написал следующее:

"С моральной точки зрения эта доктрина неоправданна — она следует линии наименьшего сопротивления и приносит дух в жертву плоти. В материальном плане это сопряжено с серьезной опасностью для семьи и существования нашей страны. Предлагается распространять знания о методах контрацепции в переполненных домах плохо накормленных и одетых бедняков. Теперь именно в этих семьях моральное чувство уже имеет мало шансов на развитие, где восьмилетний или десятилетний ребенок уже знает гораздо больше, чем полезно для здоровья тела или разума, и, хотя мы можем преуспеть в уменьшении размера семьи, все же используемые нами средства будут препятствовать повышению морального тона в семье, и дети не станут менее развитыми не по годам, чем раньше". [76]

Сторонники контроля над рождаемостью игнорируют эту опасность. "Но тот, кто возмутит одного из этих малых, верующих в Меня, для него было бы лучше, если бы ему повесили мельничный жернов на шею и утопили его в глубине морской". [77]

б) подвергать бедных экспериментам

Во-вторых, обычные инстинкты порядочности бедных выступают против этой практики, и действительно, они использовали ее меньше, чем любой другой класс. Но из-за своей бедности, необразованности и беспомощности бедняки становятся естественными жертвами тех, кто пытается ставить эксперименты над их собратьями. Посреди лондонских трущоб женщина, доктор немецкой философии (Мюнхен), открыла клинику контроля рождаемости, где работающих женщин обучают методу контрацепции, описанному профессором Макилроем как "самый вредный метод, с которым я сталкивалась". [78] Если вспомнить, что Министерство здравоохранения и местные власти тратят миллионы — на чистое молоко для нуждающихся будущих и кормящих матерей, на родильные дома для охраны здоровья матерей до и после родов, на предоставление квалифицированных акушеров и на Центры по уходу за младенцами — все это тратится Министерством здравоохранения и местными властями. поистине

удивительно, что министр внутренних дел терпит эту чудовищную кампанию по контролю над рождаемостью ради единственной цели - появления среди нас здоровых детей. Чарльз Брэдли был приговорен к тюремному заключению за менее тяжкое преступление.

в) стремление к рабскому состоянию

В-третьих, политика контроля над рождаемостью открывает путь к расширению Рабского государства [79], поскольку тогда женщины, так же как и мужчины, могли бы быть поставлены в условия экономического рабства. До сих пор правилом было то, что в детородном возрасте женщина должна получать поддержку от своего мужа, и общее мнение общества было против любых условий, которые могли бы вынудить замужних женщин работать на промышленном рынке. В своем собственном доме женщина много работает, но она работает на благосвоей семье, а не непосредственно на благо незнакомца. Если бы вместо того, чтобы рожать детей, женщины практиковали контроль над рождаемостью, и если бы бедным было отказано в детях как привилегии богатых, тогда было бы очень легко эксплуатировать женщин из более бедных классов. Если у женщин нет маленьких детей, почему они должны быть освобождены от экономического давления, оказываемого на мужчин? И действительно, там, где практикуется контроль над рождаемостью, женщины все больше и больше вытесняют мужчин, особенно на низкооплачиваемых работах. Один из контролеров рождаемости предположил, что молодые пары, которые в противном случае не могли бы позволить себе вступить в брак, должны вступать в брак, но не иметь детей, и, таким образом, продолжать работать на своих местах в течение дня. Поскольку у девушки было бы мало времени на приготовление пищи и другие домашние обязанности, этот аморалист практически разрушает саму идею домашнего очага! Английская беднота уже утратила даже значение слова "собственность", и если бы контролеры рождаемости добились своего, вскоре за ними последовало бы значение слова "дом". Цель контроля над рождаемостью обычно маскируется ложью, но навязывание этой политики бедным безошибочно указывает на рабское государство. Когда нация или часть нации подвергается угнетению, их рождаемость возрастает. Это непреложный закон природы, засвидетельствованный историей. Таким образом, израильтяне увеличивались под гнетом фараонов. Таким образом, ирландцы, от Союза до Голода, невероятно размножались под гнетом несправедливой политической и земельной системы. Благодаря действию этого закона число угнетенных растет, и они разрывают свои цепи.

Раздел 7. УГРОЗА НАЦИИ

а) существует предел снижению уровня смертности

Контролеры рождаемости считают, что высокий уровень рождаемости является причиной высокого уровня смертности, а перенаселенность - причиной бедности. Тем не менее, несмотря на свои убеждения, они делают следующее заявление: "Неомальтузианцы стремились не к сокращению численности населения, а только к сокращению ненужной смертности, которая наносит ущерб сообществу, не увеличивая его численности". [80] В защиту этого утверждения они утверждают, что если уровень смертности снизится, люди будут жить дольше, и, следовательно, численность населения не уменьшится, хотя уровень рождаемости снизится. В их аргументации есть две ошибки. Они упускают из виду тот факт, что каждый из нас должен умереть, и что, следовательно, существует предел, за которым уровень смертности не может снизиться, тогда как для возможного падения уровня рождаемости нет предела, кроме нуля. Если бы уровень рождаемости упал до нуля и не родилось бы ни одного ребенка, очевидно, что

население в конечном итоге исчезло бы. Вторая логическая ошибка заключается в том, что низкий уровень рождаемости надолго снизит уровень смертности. Сначала падение уровня рождаемости увеличивает долю молодежи в населении, и, поскольку уровень смертности в раннем взрослом возрасте относительно низок, общий уровень смертности имеет тенденцию к снижению на какое-то время. Рано или поздно доля пожилых людей в населении увеличивается, и, поскольку уровень смертности в пожилом возрасте высок, общий уровень смертности имеет тенденцию к росту. Это сейчас происходит в Англии, и вот *реальные факты*, зафиксированные Генеральным секретарем:

"Можно отметить, что, хотя эффект снижения рождаемости до сих пор был в некотором смысле выгодным в том смысле, что он увеличил долю людей трудоспособного возраста, тенденция к обратному изменению этого факта уже наметилась, и можно ожидать, что с течением времени она будет развиваться....

"Общие характеристики цифр очень четко указывают на последствия продолжающегося в течение длительного времени снижения уровня рождаемости в этой стране и показывают, на примере Франции, тип возрастного распределения, к которому, вероятно, приведет дальнейшее продолжение снижения. Нынешнее возрастное распределение населения Англии по-прежнему благоприятствует низкому уровню смертности, но становится менее высоким, чем это было в 1901 году. Движение вдоль кривой точки максимального накопления населения, упомянутой на стр. 61 (см. [Ссылка: Население]), сместило этот показатель с возраста 20-25 лет на период десятью годами позже, когда смертность заметно выше". — Перепись населения Англии и Уэльса, 1911. Общий отчет с приложениями, стр. 62 и 65.

Об этих фактах контролеры рождаемости, по-видимому, ничего не знают. Это милосердное предположение; но ввиду жизненной важности этого вопроса их невежество является преступным.

в) контроль над рождаемостью имеет тенденцию снижать уровень рождаемости

Какой бы туманной ни была цель контролеров рождаемости, фактические результаты контроля над рождаемостью вполне определены. У нас нет точной информации о том, в какой степени практикуется контроль над рождаемостью, поскольку, само собой разумеется, мальтузианцы не могут предоставить нам точных цифр, относящихся к этому вопросу; но мы знаем, что контроль над рождаемостью, когда он принят, в основном практикуется среди более высокооплачиваемых ремесленников и более богатых слоев населения. После полного изучения доказательств Национальная комиссия по уровню рождаемости единогласно согласилась, "Что более высокий уровень младенческой смертности среди менее зажиточных классов не снижает их эффективную рождаемость до уровня более богатых классов". [81] Вполне вероятно, что эта Комиссия переоценила степень, в которой контроль над рождаемостью способствовал снижению рождаемости; но даже в этом случае это не меняет очевидного факта, что искусственный контроль над рождаемостью, когда он принят, снижает рождаемость до более низкого уровня, чем предполагала Природа. Если в языке есть какой-то смысл, то контроль над рождаемостью означает падение рождаемости, а падение рождаемости означает депопуляцию. То здесь, то там эта порочная практика может увеличить материальное благосостояние отдельного человека, но она снижает процветание нации за счет сокращения числа граждан. Более того, поскольку контроль над рождаемостью не является распространенным пороком среди полуцивилизованных народов, принятие этой практики

цивилизированными странами означает, что соотношение цивилизованных и нецивилизированных жителей мира сократится. Если бы контроль над рождаемостью широко практиковался в прошлом, колонизация Британской империи была бы физически невозможна; и сегодня в наших обширных заморских владениях есть огромные пустые пространства, чья непаханая почва и превосходный климат ожидают заселения. Это население должно быть белым или желтым? Вопрос, который сегодня вызывает у австралийцев опасения.

(с) *Опасность для Империи*

Многие люди искренне сбиты с толку неомальтузианской пропагандой и искренне не знают правды о населении и продовольственных запасах Британской империи. Они считают, что *если* население увеличивается быстрее, чем запасы продовольствия, то есть по крайней мере один аргумент в пользу искусственного контроля рождаемости с практической, хотя, возможно, и не с этической, точки зрения. Они применяют к этой пропаганде обычный в мире тест, а именно: "Сработает ли это?", а не другой тест, который спрашивает: "Правильно ли это?" Вопрос, который я бы задал людям, рассуждающим подобным образом, а их много, очень прост. Если удастся доказать, что неомальтузианская пропаганда основана на абсолютной лжи, не следует ли из этого, что главный аргумент в пользу искусственного контроля рождаемости был уничтожен? Давайте докажем это. Неомальтузианцы утверждают, что население Империи увеличивается быстрее, чем запасы продовольствия. Это определенное утверждение. Оно либо верно, либо ложно. Чтобы узнать правду, необходимо обратиться к Меморандуму Королевской комиссии Доминионов, и можно отметить, что публикации такого рода обычно не читаются широкой публикой, к которой апеллируют неомальтузианцы. Общественность знает, что посох жизни сделан из пшеницы, но она не осведомлена о следующих фактах, которые доказывают, что в этом вопросе, во всяком случае, неомальтузианские утверждения абсолютно ложны. В зарубежных странах увеличение посевных площадей под пшеницей происходит практически теми же темпами, что и увеличение численности населения. В Британской империи *посевные площади под пшеницу растут быстрее, чем численность населения*.

Между 1901 и 1911 годами процентное увеличение площадей под пшеницей *было почти в семь раз больше*, чем прирост населения; а процентное увеличение фактического производства пшеницы *было почти в двенадцать раз больше*, чем прирост населения. Поскольку сами по себе эти факты полностью опровергают неомальтузианскую аргументацию, целесообразно воспроизвести здесь официальную статистику. [82]

"Потребности Соединенного Королевства в пшенице [83] и степень, в которой внутренние и зарубежные поставки способствовали удовлетворению этих потребностей в течение рассматриваемого периода, могут быть кратко представлены в следующей таблице, а именно:

	Нормальные поставки	Доля поставок
Годовые потребности		
средний дом за границей		Дом за границей

	Миллион	Миллионов	Миллионов	На	За
центнер					
1901-5	138,8	28,7	110,1	20,7	79,3
1906-10	143,2	31,9	111,3	22,3	77,7

1911-13 149,2 32,9 116,3 22,1 77,9

"Основные источники поставок из-за рубежа слишком хорошо известны, чтобы требовать повторного рассмотрения здесь. Импорт из Доминионов и Индии и его пропорциональный вклад в общий объем импорта Соединенного Королевства и потребности в пшенице с 1901 года были следующими:

1901-5

Процент

Из годового общего объема
средних потребностей в импорте

Миллион За

килограмм, цент, цент

Канада 10,3 9,2 7,4

Австралия 6,6 5,9 4,8

Новая Зеландия .4 .4 .3

Индия 15,5 13,9 11,2

32.8 29.4 23.7

1906-10

Процент

Из годового общего объема
средних потребностей в импорте

Миллион За

килограмм, цент, цент

Канада 17,2 15,1 12,0

Австралия 9,4 8,2 6,6

Новая Зеландия .3 .3 .2

Индия 13,3 11,7 9,3

32.8 29.4 23.7

1911-13

Процент

Из годового общего объема
средних потребностей в импорте

Миллион За
килограмм, цент, цент

Канада 24,5 20,5 16,4
Австралия 12,6 10,6 8,4
Новая Зеландия .4 .3 .3
Индия 21,5 18,0 14,4

59.0 49.4 39.5

"Значительное увеличение доли, полученной от Доминионов, конечно, в основном связано с большим расширением выращивания пшеницы в Западной Канаде с начала века". [84]

Будущие поставки

"Поскольку столь значительная доля поставок пшеницы в Соединенное Королевство зависит от избытка в зарубежных странах, представляет существенный интерес изучить, увеличивается ли этот избыток или рост населения происходит быстрее, чем расширение площадей выращивания пшеницы.

"Совет по сельскому хозяйству и рыболовству в 1912 году подсчитал [85], что расширение площадей под пшеницей и рост населения в период 1901-1911 годов были следующими:

Площадь посевов пшеницы в процентах от населения. В процентах
Возраст выращивания пшеницы по возрасту в
странах. 1901. 1911. складка 1901. 1911. складка

Британская империя Тысячи Тысяч Тысяч Тысяч
(Соединенное Королевство, акры. акры.
Канада,
Австралия,
Новая Зеландия,
и Индия). 34,696 50,490 +45.5 283,385 302,154 + 6.6
Европейские
страны. 98,326 115,105 +17.1 291,685 337,181 +15.6
Другие 67,908 81,408 +19.9 139,927 168,818 +20.6

"_ Важно обнаружить, что, в то время как в зарубежных странах, как европейских, так и за их пределами, увеличение площадей под пшеницей происходит практически с той же скоростью, что и увеличение населения, в Британской империи площади под пшеницей растут гораздо быстрее, так что империя в целом становится более самодостаточной.

"Общее производство пшеницы в Британской империи, составлявшее 227 500 000 центнеров в 1901 году, выросло до 399 700 000 центнеров в 1911 году, увеличившись на 75 процентов_.

"Относительная урожайность с акра в 1911 году была следующей:"

Урожайность с акра.

Среднее значение за пять лет, 1906-10. 1911.

Бушли. Бушелей.

Великобритания	32,88	32,96
Канада	17,56[86]	20,80[87]
Австралия	11,74	9,65[88]
Новая Зеландия	28,72	36,73
Индия		
(включая коренные штаты)	11.44	12.02

Приведенные выше факты разрушают главный неомальтузианский аргумент, и, поскольку контроль над рождаемостью имеет тенденцию снижать рождаемость, эта неомальтузианская пропаганда представляет угрозу для Империи. На самом деле опасность очень велика по той простой причине, что доля белых людей в Империи очень мала.

"Доля Британской империи в населении мира очень велика, но следует помнить, что в основном она состоит из азиатов и уроженцев Африки. Империя в целом насчитывает около 450 миллионов из 1800 миллионов жителей мира, которые примерно распределены следующим образом:

Соединенное Королевство	47,000,000
Самоуправляющиеся доминионы	22,000,000
Остальная часть империи (главным образом Индия, 319 миллионов)	378,000,000
Итого	447,000,000

"Из общей численности населения великой империи в 447 миллионов белых людей приходится не более 65 миллионов. Иными словами, за пределами самого Соединенного Королевства в Империи проживает всего 18 миллионов белых людей, или менее четырех миллионов семей. Эта цифра, конечно, включает буров, франко-канадцев и других лиц иностранного происхождения. Этот факт явно не осознается теми современными мальтузианцами, которые уверяют нас, что рождается слишком много британцев". [89]

Также хорошо помнить, что депопуляция в Италии предшествовала распаду Римской империи. Историки подсчитали, что если при Республике Италия могла собрать армию численностью в 800 000 человек, то при Тите это число сократилось вдвое.

К сожалению, есть некоторые, кому этот аргумент не понравится, и среди нас бродит несколько потерянных душ, настолько ошеломленных доктринами международных финансов, что они не видят добродетели в патриотизме или, другими словами, в любви человека к своему собственному дому. Их не трогает история самопожертвования, бережливости и терпеливого доверия к Богу, рассказанная, например, в истории протестантских поместий Шотландии, где

священники на скромное жалованье воспитывали семьи из десяти и двенадцати человек, где мальчики получали стипендии в университетах и где женщины были матерями мужчин.

Об этих днях вспоминает Норман Маклауд:

Священник, как и большинство его братьев, вскоре взял себе в жены дочь соседнего "джентльмена таксмена" и внуку священника, родовитую и хорошо воспитанную; и никогда еще человек не находил более подходящей для него помощницы. В этом доме они прожили почти пятьдесят лет, и у них родилось шестнадцать детей; и все же ни отец, ни мать никогда не могли поднять руку на ребенка и сказать: "Лучше бы этого не было". Все они были источником неподдельной радости " [90]

"Один "мудрый" сосед однажды заметил: "Этот министр со своей большой семьей разорит себя, и если он умрет, они станут нищими". Однако среди них никогда не было нищих до четвертого поколения". [91]

Как им удавалось обеспечивать своих детей? В наш языческий век, когда кормят с ложечки, многие люди будут смеяться, когда прочтут ответ - в семейном письме, написанном более ста лет назад бедным человеком:

"Но мысль — я не могу обеспечить это! Берегитесь, служитель, тревога вашей привязанности не поколеблет той уверенности, с которой христианин должен полагаться на мудрое и благое провидение Божье! Каково, если вы оставите своих детей бедными и без друзей? Укоротилась ли рука Господа, что Он не может помочь? Отяжелело ли Его ухо, что Он не может слышать? Вы сами были не более чем орудием в руках Его благодати; и, скажите на милость, Его благодать заключена в вашей слабой руке? Делайте, что можете; остальное предоставьте Богу. Пусть они будут добрыми, и боятся Господа, и соблюдают Его заповеди, и Он позаботится о них по-своему и в Свое время. Почему же тогда ты будешь повержена, о душа моя; почему я обеспокоен? Уповай на Господа! Несмотря на все перемены, заботы и невзгоды этой жизни, пусть утешение религии поддерживает наш дух. Во множестве мыслей внутри меня, Твои утешения, О мой Бог, радуют мою душу! Но хватит этой проповеднической речи, от которой, я не сомневаюсь, вы хотите избавиться. Позвольте мне лучше ответить на ваше письмо и сообщить вам свои новости". [92]

Это письмо было написано Норманом Маклаудом, рукоположенным в 1774 году и служителем Шотландской церкви в Морвене около сорока лет. Его стипендия составляла 40 фунтов стерлингов, впоследствии ее повысили до 80 фунтов стерлингов. У него была семья из шестнадцати человек. Один из его сыновей был священником в Кэмпбеллтауне, а позже в Глазго. У него была семья из одиннадцати человек. Его старший сын был капелланом королевы Виктории и написал *"Воспоминания об одном высокогорном приходе"*.

Контролеры рождаемости спрашивают, почему мы должны растить детей с большими затратами и хлопотами для самих себя, и на них хорошо ответил не католический писатель, доктор У.Э. Хоум. [93]

"Один из моих знакомых отказывается заводить второго ребенка, потому что тогда он не мог играть в гольф. Неужели в детях нет радости, которая компенсировала бы вам неприятности и расходы, которые они вам приносят? Я замечаю, что бедные канадские фермеры-католики французского происхождения покидают Квебек и занимают все больше и больше Онтарио. Я

полагаю, что эти тяжело живущие родители подумали бы, что их усилия по воспитанию своих больших (от десяти до двадцати) семей стоят того, когда они увидят, как их группа укрепляет свои позиции. Если раса перестанет находить инстинктивное удовольствие в детях, она, вероятно, будет сметена другими, более мужественными. Один человек будет жить там, где другой будет голодать; благоразумие и эгоизм не тождественны.

В своей книге *"Сила народа"* миссис Босанкет, подписавшая большинством голосов Отчет Комиссии по законодательству о бедных, рассказывает историю двух девушек, работавших в качестве домашней прислуги, которые обручились. Одна из них была неосмотрительна, сразу вышла замуж, жила в съемной квартире, доверяла Церкви и приходскому врачу наблюдать за ней во время первых родов, не обладала ни дальновидностью, ни умением управлять, каждый следующий ребенок только добавлял ей забот, и ее брак оказался неудачным. Другая была благоразумна и не выходила замуж до тех пор, пока по прошествии шести месяцев они со своим женихом не выбрали дом и его обстановку. Потом она вышла замуж, и их дом был тщательно выбран ими самими; каждый стол и стул напоминали им о том дне, который они провели вместе, когда выбирали этот дом; они были достаточным развлечением для самих себя и копили деньги на расходы, связанные с ее рождением. Ему не приходилось искать развлечений вне дома, он выполнял свою работу с высокой санкции и получал повышение по службе, и каждый ребенок доставлял ему только дополнительное удовольствие. Идиллия; да, но иногда это правда. Одним из самых счастливых людей, которых я знал, был сержант морской пехоты с десятью детьми и койкой в своем доме для бездомных мальчишек, которым, по его мнению, он должен был помочь.

"Один из моих друзей рано женился и родил пятерых детей; это требовало управления. Он, конечно, не мог ездить в командировки, проходить курсы повышения квалификации, но он хорошо выполнял свою работу, и его сыновья были там, чтобы помогать на войне, и один из них получил положение, полезность для Империи которого намного выше, чем у его отца или меня. Разве это не компенсация его родителям за давние трудности, о которых они к настоящему времени почти забыли? Плохое дерево не может приносить хорошие плоды".

Доктор У.Э. Хоум прав, а неомальтузианский гольфист неправ. Более того, он неправ как гольфист. Гольф требует мастерства, тонкой координации зрения и осязания, большого терпения и самоконтроля: и многим несчастным людям не хватает этих качеств ума и тела, и поэтому они не могут играть в эту игру с удовольствием для себя или для других. Следовательно, каждый игрок в гольф, независимо от того, принимает ли он гипотезу Спенсера или Вайсмана относительно наследования приобретенных характеристик, должен радоваться, видя свою большую семью на поле для гольфа, как хорошее предзнаменование для будущего этой игры, хотя есть и некоторые другие причины, которые также оправдывают существование детей.

d) Опасности, связанные с малочисленными семьями

В мальтузианской брошюре, написанной для бедных, доктор Бинни Данлоп заявляет:

"Вы должны, по крайней мере, признать, что не было бы ничего похожего на обычную бедность, если бы у супружеских пар был только один ребенок на каждые 20 лет или около того недельного заработка. Тем не менее, население продолжало бы быстро увеличиваться, потому что очень немногие дети из маленьких семей умирают или растут слабыми; и оно стало бы сильнее, богаче и, конечно, намного счастливее". [94]

Ложное предположение, содержащееся в его первом предложении, а именно, что высокий уровень рождаемости является причиной бедности, уже было разоблачено (глава ii). II), и, по-видимому, доктор Бинни Данлоп никогда не задумывался над тем, *почему* так много англичан должны быть настолько бедны, чтобы позволить ему использовать саму их бедность для того, чтобы соблазнить их принять порочный метод контроля рождаемости. Более того, его второе утверждение о том, что в маленькой семье рождается ребенок более высокого типа, лучше питаемый, лучше обученный и более здоровый, чем дети из больших семей, противоречит следующим фактам, установленным профессором Мейриком Бутом:

"1. Цивилизация не может поддерживаться, имея в среднем менее четырех детей на брак; меньшее число приведет к фактическому вымиранию.

"2. Существует много информации, свидетельствующей о том, что наследственность сильно благоприятствует третьим, четвертым, пятым и последующим детям, рожденным у данной пары, а не *первым* двум, которые особенно склонны наследовать некоторые из наиболее распространенных физических и умственных дефектов (по этому важному пункту следует ознакомиться с записями Евгенической лаборатории Лондонского университета). Таким образом, население с низким уровнем рождаемости естественным образом имеет тенденцию к вырождению. *Именно нормальная, а не маленькая семья дает лучших детей.*

"3. Нынешняя разница в уровне рождаемости - высокая среди менее интеллектуальных классов и низкая среди наиболее способных семей — не только не ведет к росту, но и приводит к переходу расы к более низкому типу.

"4. Маленькая семья поощряет рост роскоши и развитие того, что М. Леруа-Болье называет *стремлением к успеху*.

"5. Популярное представление о том, что *роды вредны* для здоровья женщины, вероятно, *совершенно ошибочно*. Там, где уровень рождаемости высок, здоровье женщины, по-видимому, *лучше*, чем там, где он искусственно занижен.

"6. Изучение истории не показывает, что нации с низким уровнем рождаемости смогли достичь более высокого уровня цивилизации. Такие нации были отеснены на задний план их более выносливыми соседями". [95]

Более того, М. Леруа-Болье в "*Вопросе о населении*" [96] утверждает, что те районы Франции, которые демонстрируют исключительно низкий уровень рождаемости, отличаются особой атмосферой материализма, и что их жители в высокой степени демонстрируют настрой, хорошо названный *l'esprit arriviste*— желание сосредоточиться на внешнем успехе, продвигаться вперед, быть альпинистами, продвигать себя и своих детей в светском обществе. Этот дух означает добровольную жертву всех идеалов этики или патриотизма семейному эгоизму. Такому ментальному настрою и соответствующему отсутствию религии он приписывает сокращение численности населения. В заключение профессор Мейрик Бут приводит следующие доказательства:

"*Revue des Deux Mondes* за июль 1911 года содержит ценный отчет врача, проживающего в Гаскони, о положении дел в этой части Франции (где, как следует помнить, уровень рождаемости особенно низок). Он с предельным подчеркиванием выражает убежденность в том, что гасконцы деградируют физически и умственно, и в то же время указывает, что

сокращение численности населения оказало пагубное воздействие на экономическое состояние страны. 'L'hyponatalité est une cause précise et directe de la dégénérescence de la race,' he writes. И, имея дело с верой в то, что низкий уровень рождаемости приведет к развитию превосходящего типа ребенка, он говорит: "Это всего лишь иллюзия, что ты не можешь прийти к пониманию фактов в монтре, изучающем демографию гасконских деревень. Depuis que beaucoup de bancs restent vides à la petite école, les écoliers ne sont ni mieux doués, ni plus travailleurs, et ils sont certainement moins vigoureux.' And again, 'La quantité est en général la condition première et souveraine de la qualité.'" [97]

Раздел 8. ЗАГОВОР Против ХРИСТИАНСКОГО МИРА

Все целенаправленные действия в конечном счете основаны на философии того или иного рода. Если, например, мы видим богатого человека, основывающего больницы для бедных, мы можем предположить, что он верит в принцип Благотворительности. Поэтому крайне важно определить, какая философия лежит в основе неомальтузианской пропаганды. Контролеры рождаемости заявляют, что ими движут исключительно чувства сострадания и благожелательности к страдающему человечеству; и именно на этом основании они обращаются к Англиканской церкви с просьбой благословить их работу или, по крайней мере, придать их пропаганде видимость респектабельности. Теперь, сам факт того, что неомальтузианцы искренни в своих ошибочных и опасных убеждениях, делает тем более необходимым, чтобы мы обнаружили доктрины, на которых изначально основывалась их пропаганда; потому что, хотя их экономические заблуждения были заимствованы у Мальтуса, их философия пришла из другого источника.

Эту философию, обнаженную и не стыдящуюся, можно найти в книге, озаглавленной "*Элементы социальной науки*". Я уже упоминал об этой работе как о Библии неомальтузианцев, и ее учение было одобрено совсем недавно, в 1905 году, официальным журналом Мальтузианской лиги, о чем свидетельствует следующий панегирик, последние строки которого напоминают о счастливых днях Брета Харта на Дальнем Западе и о красноречивых выступлениях нашего старого и ценного друга полковника Старботтла:

"Эту работу следует прочитать всем последователям Дж.С. Милля, Гарнье и неомальтузианской школы экономистов. Мы могли бы долго критиковать многие важные главы этой книги; но, поскольку нас могут счесть предвзятыми в ее пользу из-за нашего согласия с ее целями, мы предпочитаем процитировать мнение, высказанное редактором этой широко распространенной и наиболее просвещенной газеты *The Weekly Times and Echo*, которое появляется в номере от 8 октября". [98]

Прежде чем процитировать книгу, я хочу дать моим читателям объяснение. Я не предполагаю, что все те, кто сегодня поддерживает пропаганду искусственного контроля рождаемости, согласятся с ее глупыми богохульствами и несусветными глупостями; но, тем не менее, необходимо процитировать эти вещи, потому что наши контролеры рождаемости слишком мудры для своего времени и поколения, чтобы раскрывать общественности, а тем более Англиканской церкви, философию, на которой изначально основывалось неомальтузианство и из которой оно выросло. Более того, мальтузианцы утверждают, что именно автор

"Элементов социальной науки" "заинтересовал мистера Чарльза Брэдли и миссис Анни Безант в этом вопросе". [99] Четырех цитат из последнего издания книги будет достаточно:

"Но это несомненная истина, что любое человеческое существо, любой из нас, каким бы падшим и деградировавшим он ни был, является бесконечно более славным и обожаемым существом, чем любой Бог, который когда-либо был или будет задуман" (стр. 413).

Отдавая должное памяти Джона Стюарта Милля, которого постоянно цитируют мальтузианцы, следует отметить, что приведенное выше богохульство является не чем иным, как пародией на позитивизм или агностицизм. Учение Милля, Бейна и Герберта Спенсера состояло в том, что познание Бога и Его природы невозможно, потому что наши чувства являются *единственным* источником знаний. Их рассуждения были неправильными - потому что первичным условием всякого знания является память, которая сама по себе является интуицией, потому что первичные математические аксиомы являются интеллектуальными наитиями и потому что разум обладает способностью к абстракции; но даже в этом случае ни один из этих людей не был способен написать процитированный выше отрывок. Следующая цитата относится к браку.

"Брак основан на идее, что постоянная и неизменная любовь - единственная, которая чиста и благородна и которая должна быть признана нравственно хорошей. Но большей ошибки, чем эта, быть не могло. Любовь, как и все другие человеческие страсти и влечения, подвержена изменениям, черпая значительную часть своей силы и продолжительности из разнообразия своих объектов; и пытаться направить ее в неизменное русло - значит пытаться изменить законы ее природы" (стр. 353).

Эта цитата - пример того, как порочные идеи могут возникать из-за запутанного мышления: потому что, если заменить слово "любовь" словом "похоть" в третьем предложении, оставшиеся сорок пять слов будут просто передавать простую истину, выраженную Кипплингом в двух строках:

"Ибо чем больше ты узнаешь о других
Тем меньше будешь останавливаться на одном".

Я полагаю, очень немногие люди настолько глупы, чтобы верить, что человек по своей природе является либо целомудренным, либо постоянным животным, и действительно, в этом отношении он оказывается в невыгодном положении по сравнению с некоторыми разновидностями птиц, которые *по своей природе* постоянны друг с другом. С другой стороны, миллионы людей верят, что человек способен преодолеть свою животную природу; и в течение последних двух тысяч лет цивилизованные расы мира считали, что это цель, к которой человечество должно стремиться. По мнению христианского мира, и целомудрие, и брак морально хороши, но, согласно философии нашего неомальтузианского автора, они морально злы.

"Целомудрие, или полное половое воздержание, столь далекое от того, чтобы быть добродетелью, неизменно является великим естественным грехом" (стр. 162).

Разве не очевидно, что для авторов подобных отрывков любовь является синонимом анимализма, похоти? Ни в коем случае не обязательно обращаться к святым или моралистам за опровержением этой неомальтузианской философии. Согласен ли с ней какой-нибудь

порядочный обычный мужчина или женщина? Спросите обывателя. Переверните страницы нашей литературы. Обратитесь к Чосеру или Спенсеру, к Шекспиру или Мильтону, обратитесь к Филдингу или Бернсу, Скотту или Теннисону. Некоторые из этих людей были очень несовершенны; но все они знали разницу между похотью и любовью; и именно потому, что они могут рассказать нам хотя бы что-то о том, что драгоценно, долговечно, неземно и божественно в любви, мы читаем их страницы и чтим их имена. Ни один из этих людей не смог бы написать следующее предложение:

"Брак отвлекает наше внимание от реальных сексуальных обязанностей, и это одно из его наихудших последствий" (стр. 366).

Теперь ясно, что если "настоящие сексуальные обязанности" представлены беспорядочным блудом, то и брак, и целомудрие - это зло. Эта философия очень стара. С незапамятных времен за это выступал один из самых могущественных разумов во Вселенной. Такова почва, на которой вырос неомальтузианский гриб - почва, которая разрушит основы Европы.

[Сноска 66: *The Lancet*, 14 мая 1921 г., стр. 1024]

[Сноска 67: *Британский медицинский журнал*, 1921, том. ii, с. 93.]

[Сноска 68: *Система малых семей*, 2-е изд., стр. 2.]

[Сноска 69: *Дополнение к "Британскому медицинскому журналу"*, 18 марта 1905 г., стр. 110.]

[Сноска 70: *Здравый смысл в вопросе народонаселения*, автор Тереза Биллингтон-Грейг, стр. 4. Опубликовано Мальтузианской лигой.]

[Сноска 71: *Медико-правовое общество*, 7 июля 1921 г.]

[Сноска 72: *Дополнение к. 49, статья 6: "Сладострастничает меретричиас вир во всех случаях, когда нужно ничего не делать, когда нужно присутствовать при этом в meretrice attenderet"* (Муж ищет от своей жены блудных удовольствий, когда он просит у нее только то, что он мог бы попросить у блудницы). Цитируется преподобным Винсентом Макнаббом, О.П., *The Catholic Gazette*, сентябрь 1921 г., стр. 195.]

[Сноска 73: *Британский медицинский журнал*, 1921, том. ii, с. 169.]

[Сноска 74: Воспроизведено в четвертом издании 1861 г.]

[Сноска 75: *Очерки медицинской социологии*, 1899. Исправлено и напечатано для частного распространения, стр. 95, (Копия в библиотеке Королевского медицинского общества).]

[Сноска 76: *Британский медицинский журнал*, 20 августа 1921 г., стр. 302.]

[Сноска 77: святой Матфей. xviii. 6.]

[Сноска 78: *Труды Медико-юридического общества*, 7 июля 1921 г.]

[Сноска 79: "Такое устройство общества, при котором позитивный закон принуждает столь значительное число семей и отдельных лиц трудиться в интересах других семей и отдельных

лиц, что на всем сообществе остается отпечаток такого труда, мы называем подневольным государством". — Илер Беллок, *Подневольное государство*, 1912, стр. 16.]

[Сноска 80: Секретарь Мальтузианской лиги. Смотрите *Снижение рождаемости*, 1916, с. 89.]

[Сноска 81: *Снижение рождаемости*, 1916, стр. 37.]

[Примечание 82: Королевская комиссия Доминионов, Меморандум и Таблицы, касающиеся потребностей Соединенного Королевства в продовольствии и сырье: подготовлены Королевской комиссией по природным ресурсам, торговле и законодательству определенных частей Доминионов Его Величества. Ноябрь 1915 г., стр. 1 и 2. Курсив мой — Х.Г.С.]

[Сноска 83: то есть зерно, пшеничная крупа и мука]

[Сноска 84: Подробнее об этом увеличении см. в Ежегоднике Канады за 1913 год, стр. 144.]

[Сноска 85: См. стр. 387-8 [Cd. 6588].]

[Сноска 86: Среднее значение за период 1907-1910 годов, за исключением Британской Колумбии, где урожайность с акра в 1911 году, единственном году, за который доступны данные, составляла в среднем 29-37 бушелей.]

[Сноска 87: включая Британскую Колумбию.]

[Сноска 88: Ниже среднего. Урожайность с акра в 1912 году составляла 12,53 бушеля, а в 1913 году - 11,18.]

[Сноска 89: The Observer, 11 ноября 1921 г.]

[Сноска 90: *Воспоминания об одном приходе в Хайленде*, автор Норман Маклауд, д.д.н., 1876, стр. 27.]

[Сноска 91: там же, стр. 34.]

[Сноска 92: там же, стр. 91.]

[Сноска 93: Британский медицинский журнал, 13 августа 1921 г., стр. 261.]

[Сноска 94: Брошюра Мальтузианской лиги.]

[Сноска 95: *Журнал Хибберта*, октябрь 1914 г., стр. 153. Курсив мой.—Х.Г.С.]

[Сноска 96: Цитируется профессором Мейриком Бутом, *The Hibbert Journal*, октябрь 1914 г., стр. 153.]

[Сноска 97: *Журнал Хибберта*, октябрь 1914 г.]

[Сноска 98: *Мальтузианец*, ноябрь 1905 г., стр. 84]

[Сноска 99: C.V. Drysdale, O.B.E., D. Sc., *Система малых семей*, 1918, стр. 150.]

ГЛАВА VIII

РЕЛИГИОЗНЫЙ АРГУМЕНТ ПРОТИВ КОНТРОЛЯ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

Раздел 1. ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЗАКОНА ПРИРОДЫ

Контроль над рождаемостью противоречит закону природы, который христиане считают отражением божественного закона в человеческих делах, и любое нарушение этого закона считалось порочным даже в древнем языческом мире. На этот аргумент сторонник контроля над рождаемостью дал ответ:

"Мы постоянно вмешиваемся в природу — бреемся, стрижем волосы, готовим пищу, пломбируем полости в зубах (или носим искусственные зубы), одеваемся, носим обувь, шляпы и умываемся, так почему только рождение должно быть священным благодаря прикосновениям и игре человеческого тела?" [100]

Почему? По очень простой причине. Контроль над рождаемостью относится к моральной сфере; он существенно влияет на прогресс человека в добре, тогда как все остальные вещи, которые он упоминает, имеют не больше морального значения, чем практика ведения сельского хозяйства. Рассматриваемые в свете закона природы, они являются нейтральными действиями, ни хорошими, ни плохими сами по себе, не поднимающими вопроса о добре или зле и не имеющими реального отношения к выполнению человеческого предназначения. Не делать различия между чисто физическим законом природы (выражающимся в неизменной тенденции всего сущего действовать в соответствии со своим видом) и естественным моральным законом, который управляет поведением человека, - значит объявлять себя материалистом. Тем не менее, даже материалист должен осудить практику контроля над рождаемостью, поскольку она нарушает законы природы, регулирующие физическое благополучие. "Но, - говорит материалист, - никто не может действовать против природы, потому что все действия происходят в природе, и поэтому каждое действие является естественным". Совершенно верно: в этом смысле убийство - естественный акт; даже противоестественный порок - естественный акт. Будет ли кто-нибудь защищать их? В физическом мире существует естественный закон, и в совести существует естественный закон — закон правильного поведения. Определенные действия находятся под контролем человеческой воли, которая способна восстать против нравственного закона природы, и языческий поэт Эсхил приписывает все человеческие печали "вездесущей извращенной человеческой воле".

Поскольку контроль над рождаемостью означает преднамеренное нарушение естественного акта, который мог бы привести к новой жизни, это противоестественное преступление, и теологи клеймят его как грех, сродни убийству. На это обвинение контролеры деторождения далее отвечают, что миллионы элементов продолжения рода уничтожены самой Природой, и что "добавить еще один к этим миллионам, принесенным в жертву Природой, безусловно, не является преступлением". Эта попытка аргументации жалка. Если бы эти люди знали хотя бы азы биологии, они бы знали, что Природа позволила миллионам этих элементов погибнуть с определенной целью, а именно — *сделать продолжение рода более надежным*. Именно для того, чтобы одно могло достичь желаемой цели, оно подкрепляется миллионами других. Более того, хотя миллионы смертей в мире происходят каждый год по естественным причинам, боюсь, было бы преступлением, если бы я стал причиной еще одной смерти, убив контролера рождаемости.

Раздел 2. ОТРАЖЕНИЕ В НОРМАЛЬНОМ СОЗНАНИИ

Как и у иррациональных животных, у нас есть инстинкты, аппетиты и страсти; но, в отличие от животных, мы обладаем способностью размышлять о том, является ли действие правильным или неправильным само по себе, независимо от его последствий. Эта сила морального суждения называется совестью; и именно совесть отражает естественный закон (Божественную Природу, выраженную в творении). Поскольку совесть, когда ее нарушают, может вызывать и вызывает неприятное чувство стыда в уме, у нас есть веские основания полагать, что она существует для того, чтобы помешать нам совершать постыдные поступки, точно так же, как наши глаза предназначены, среди прочего, для того, чтобы не давать нам ходить над пропастями. Более того, если совесть активна, проинструктирована и беспристрастна, она неизменно даст правильный ответ на любой вопрос о добре или зле.

Можно утверждать, не опасаясь противоречия, что ни один обычный порядочный мужчина или женщина не подходит к искусственному контролю рождаемости и не начинает практиковать его, не испытав поначалу неприятных чувств неловкости, колебаний, отвращения, стыда и раскаяния. Позже эти чувства могут быть преодолены привычкой, ибо голос совести умолкнет, если его часто игнорировали. Это не меняет того факта, что поначалу естественные моральные инстинкты как мужчин, так и женщин восстают против подобной практики. Для совести человечества контроль над рождаемостью - постыдное действие.

Раздел 3. ВЫРАЖЕННЫЙ В НАУКЕ ЭТИКИ

Веления совести лежат в основе науки этики. Согласно этике, практика контроля над рождаемостью означает совершение действия, в то же время расстраивающего объект, для которого это действие предназначено. Это все равно что использовать язык для сокрытия правды или использовать аппетит для того, чтобы вредить здоровью, а не укреплять его. Во время упадка Римской империи люди объедались едой, принимали рвотное, их рвало, а затем они снова садились за стол. Они утоляли свой аппетит и расстраивали объект, для которого предназначен аппетит. Практика контроля над рождаемостью параллельна этому свинству. Никто не может отрицать, что сексуальное влечение имеет целью продолжение рода. Управляющие рождаемостью стремятся удовлетворить импульс, но при этом не достичь цели; и они настолько честны в своих ошибочных убеждениях, что, столкнувшись с этим аргументом, смело занимают позицию, которая означает интеллектуальную и моральную анархию. Они говорят, что обсуждать моральный аспект этой практики - просто пустая трата времени. Не имея возможности оспорить истину о том, что контроль над рождаемостью противоречит природе, совести и этике, они пытаются доказать, что в любом случае результаты этой практики благотворны, или, другими словами, что благая цель оправдывает использование злых средств. Это доктрина, которая была повсеместно отвергнута человечеством. [101] Тем не менее, если бы контроль над рождаемостью, несмотря на то, что он является нарушением моральных и естественных законов, действительно был полезен человечеству, тогда контролеры рождаемости могли бы требовать прагматического оправдания своей практики и утверждать, что то, что на самом деле и повсеместно стремится к благу человечества, не может быть плохим само по себе. Контроль над рождаемостью, как я уже показал, не соответствует этим условиям; следовательно, этот аргумент также несостоятелен.

Раздел 4. КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ, ОСУЖДЕННЫЙ ПРОТЕСТАНТСКИМИ ЦЕРКВЯМИ

Протестанты во времена Реформации сохранили и даже преувеличили некоторые верования неразделенной Католической церкви. Например, никто из них не сомневался в том, что Библия - это Слово Божье и, следовательно, руководство к нравственному поведению. Они знали, что искусственное регулирование рождаемости запрещено Библией и что в Ветхом Завете наказанием за этот грех была смерть. [102] В 1876 году, когда Чарльз Брэдло выступал в печально известной брошюре за практику контроля рождаемости, его взгляды были осуждены со всех протестантских кафедр в стране и широко отвергнуты высшим и средним классами Англии. Но, похоже, что протестантская мораль сейчас исчезает с распространением индифферентизма, и протестантские церкви больше не оказывают прежнего влияния на общественную и частную жизнь нации. Протестантизм просуществовал 400 лет, но, хотя он просуществовал дольше, чем любая другая форма веры, возникшая в шестнадцатом веке, сейчас он также умирает.

В 1919 году число людей старше семи лет в Англии, исповадовавших веру в *любую* церковь, составляло 10 833 795 человек (из 40 000 000), а посещаемость церкви равнялась 7 000 000, или примерно 1 из каждых 5 человек. [103]

Опять же, Комиссия, назначенная протестантскими церквями для расследования религиозных верований британских армий времен Великой войны, одобрила следующие заявления:

"Каждый должен быть поражен ужасающим невежеством в отношении простейших религиозных истин. Вероятно, 80 процентов этих мужчин из Центральных графств никогда не слышали о таинствах.... Дело не только в том, что эти люди не знают значения слова "Англиканская церковь"; они не осведомлены об исторических фактах жизни нашего Господа. Не следует также предполагать, что это невежество присуще только мужчинам, окончившим начальную школу. Тот же вердикт вынесен и тем, кто получил образование в наших государственных школах Люди безнадежно сбиты с толку отсутствием христианского единства". [104]

На мой взгляд, эти заявления являются преувеличениями, но Комиссия придерживалась иного мнения. Что касается Шотландии, то недавно на Лотианском синоде Объединенной свободной церкви было заявлено, что в 1911 году по меньшей мере 37% мужчины и женщины Шотландии не имели церковных связей. [105]

В 1870 году из каждых 1000 браков 760 заключались по обрядам Официальной Церкви, но в 1919 году эта доля упала до 597. За тот же период число гражданских браков без религиозных церемоний увеличилось с 98 до 231 на 1000 человек. [106] Эти цифры отражают религиозный колорит страны. Протестантские церкви душатся развитием зародыша, который был присущ им с самого начала, и этим ростом является рационализм. Большинство представителей высшего профессионального класса и ремесленников больше нельзя назвать убежденными протестантами, а скорее расплывчатыми теистами; и среди этих образованных людей, введенных в заблуждение ложными представлениями об удовольствии и пагубной чепухой, написанной о самореализации, практика контроля над рождаемостью распространилась самым тревожным образом. Это зло, против которого все религиозные организации, сохраняющие веру в фундаментальные факты христианства, несомненно, могли бы объединиться в действии.

В католической стране для повышения общественного благосостояния не было бы необходимости писать о вреде контроля над рождаемостью. Учение католической церкви было бы общепринятым, а моральный закон, общепринятый жителями страны, придает силу государству. Но Великобритания, которая больше не является католической, сейчас находится под некоторой угрозой того, что перестанет быть даже христианской страной. В 1885 году утверждалось: "Сообщается, что только в Англии насчитывается около семисот сект, каждая из которых подтверждает целую систему теологии и морали из Библии". [107] Каждая из них, которая сохранилась в настоящее время, дает свое особое объяснение закону Божьему, которому она честно пытается следовать, но в тот или иной момент каждая секта отличается от своих соседей. Из-за этих расхождений во мнениях многие люди говорят: "Церкви не могут прийти к согласию между собой относительно того, что является истиной; они не могут все быть правы; следовательно, я не могу с уверенностью знать, во что верить; и, если быть совсем честным, в данный момент это может избавить меня от многих хлопот, если у меня вообще не будет твердой веры". Это означает, что в Великобритании *нет единого морального закона, охватывающего все виды человеческого поведения и общепринятого массами людей*. Поскольку практика искусственного регулирования рождаемости не только противоречит христианской морали, но и представляет угрозу процветанию и благоденствию нации, отсутствие единого морального закона, общего для всех людей и запрещающего эту практику, является источником серьезной слабости государства.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ГЛАВЕ VIII

НЕОМАЛЬТУЗИАНСКАЯ АТАКА На АНГЛИКАНСКУЮ ЦЕРКОВЬ

Как было доказано в предыдущей главе (стр. 120), искусственное регулирование рождаемости изначально было основано на атеизме и философии моральной анархии. Дальнейшее доказательство этого факта можно найти в ходе весьма поучительного спора между двумя соперничающими неомальтузианцами. Эта ссора происходит между доктором Мэри К. Стоупс, президентом Общества конструктивного контроля рождаемости и расового прогресса, которая является не доктором медицины, а доктором философии, и доктором Бинни Данлопом, который является бакалавром медицины: и когда контролеры рождаемости поссорятся, мы можем смиренно надеяться, что истина восторжествует. Доктор Стоупс утверждает, что искусственный контроль над рождаемостью не был атеистическим движением, тогда как доктор Бинни Данлоп утверждает, что пионеры этого движения были атеистами. Началом неприятностей стало письмо, написанное доктором Стоупс в *Британский медицинский журнал*, в котором она сделала следующее заявление:

"На ваших страницах сообщается, что доктор Мартиндейл выступила с обращением к женщинам-медикам, в котором она указала, что движение за контроль над рождаемостью в Англии началось с судебного процесса над Брэдли в 1877 году. Если бы она присутствовала на президентском выступлении Общества конструктивного контроля рождаемости, она бы узнала, что существовало очень процветающее движение, объединившееся вокруг доктора Тралла в 1866 году, за много лет до того, как Брэдли затронул эту тему, а также значительное движение еще раньше. Этот момент важен, поскольку "контроль над рождаемостью" до сих пор (ошибочно) подвергался большому предубеждению в общественном мнении, поскольку считался атеистическим движением, созданным Брэдли ". [108]

Доктор Стоупс, которая работала сверхурочно, пытаясь получить какую-то религиозную санкцию на свою пропаганду, готова не только выбросить атеистов за борт, но и утверждать, что процветающее движение за искусственный контроль рождаемости сосредоточилось вокруг покойного доктора Тралла, который был христианином. Доктор Бинни Данлоп ответил на ее письмо следующим образом:

"Доктор Мэри К. Стоупс, чьи ценные книги я постоянно рекомендую, протестует (стр. 872) против заявления о том, что движение за контроль над рождаемостью в Англии берет начало с судебного процесса над Чарльзом Брэдло в 1877 году — за переиздание брошюры доктора Ноултона *"Плоды философии"*, поскольку правительство запретило ее. Однако она должна признать, что нигде не было *организованного* движения, пока Брэдло и доктора Драйсдейл сразу после суда не основали Мальтузианскую лигу, и что в том году в Европе началось снижение рождаемости. Сейчас может показаться прискорбным, что пионеры идеи контрацептивов, начиная с 1818 года (Джеймс Милль, Фрэнсис Плейс, Ричард Карлайл, Роберт Дейл Оуэн, Джон Стюарт Милль, доктор Ноултон, доктор Джордж Драйсдейл, доктор К.Р. Драйсдейл и Чарльз Брэдло), были вольнодумцами; а доктор Стоупс ссылается на религиозного и достойного похвалы доктора Тралла, американца, опубликовавшего *"Сексуальную физиологию"* в 1866 году. Но доктор Тралл вовсе не был ярким сторонником методов контрацепции. После краткого, но полезного упоминания идеи о наложении механической преграды, такой как губка, на *маточное отверстие*, он сказал:

"Позвольте вам четко понять, что я не одобряю ни один метод предотвращения беременности, кроме воздержания, ни какие-либо средства для производства аборта, на том основании, что это является или может быть в каком-либо смысле физиологичным. Это меньшее из двух зол. Когда люди будут жить физиологически, не будет необходимости в профилактических мерах, равно как и в работах такого рода ". [109]

Это очень информативное письмо. Простым языком доктор Бинни Данлоп рассказывает замечательную историю о том, как в 1876 году трое атеистов, просто создав небольшое Общество в Лондоне, смогли вызвать немедленное падение рождаемости в Европе. Если вдуматься, это было грандиозное достижение для любых троих мужчин. Я очень рад, что доктор Бинни Данлоп выступил в защиту атеистов и представил покойного доктора Трейла, несмотря на эту "краткую, но полезную рекомендацию", в его истинном свете христианина. Тем не менее последнее слово осталось за доктором Стоупсом:

Что касается доктора Данлопа, то теперь он меняет позицию атеистов, добавив слово "организованный". Атеисты не устают повторять определенные искажения, примерами которых являются: "Если бы не тот факт, что сорок четыре года назад презираемым атеистам Чарльзу Брэдло и Анни Безант грозили тюремное заключение, введение в заблуждение, оскорбление и остракизм по этой причине, она [доктор Стоупс] не смогла бы вести свою кампанию сегодня" (*Литературный справочник*, ноябрь 1921 г.); и "До процесса Ноултона ни богатые, ни бедные не знали ничего стоящего о противозачаточных средствах" (*Мальтузианец*, 15 ноября 1921 г.). Варианты этих заявлений звучали постоянно, и я затронул их утверждения в президентском обращении к С.В.С. Между тем, я отвечаю им так: "В этой стране никогда не было закона, запрещающего распространение должным образом представленной информации о контроле над рождаемостью, и до, во время и после процесса Брэдло должным образом представленная информация о контроле над рождаемостью распространялась с полной свободой". Мое

обращение сейчас в прессе, и когда оно будет опубликовано, будут обнародованы не только новые материалы из рукописей писем очень раннего времени, находящихся в моем распоряжении, но и другие упущенные исторические факты. Я уже сказал доктору Данлопу, что отказываюсь быть втянутым в дискуссию о фактах, отчет о которых все еще находится в прессе". [110]

Дама в своей диссертации о законах Англии делает неуклюжую попытку обойти спорный вопрос, который довольно прост, а именно, были ли атеисты или христиане инициаторами неомальтузианского движения, организованного или неорганизованного. Доктор Бинни Данлоп здесь доказал свою правоту. Я также утверждаю, что в этом вопросе вся заслуга должна быть отдана атеистам; и что было бы поистине подло отрицать этот факт только для того, чтобы потворствовать популярному предубеждению против атеизма. Я также не поколеблен в этом мнении, когда доктор Стоупс указывает, что до 1876 года существовало неомальтузианское движение. Конечно, движение существовало, но оно всегда было атеистическим. В прошлом ни один врач-христианин, да и вообще ни один мужчина или женщина-христианин, не выступал за искусственный контроль над рождаемостью. Отдадим должное неомальтузианцу.

До недавнего времени и Англиканская церковь, и медики выступали практически единым фронтом против неомальтузианского учения; и уже в 1914 году Мальтузианская лига без колебаний использовала следующую клевету, очень подлую, очень злобную, очень идиотскую:

"Возьмите духовенство. Они являются служителями Церкви, которая сделала брак источником дохода и социального контроля; они проповедуют, опираясь на священную книгу, которая призывает избранный народ Божий "размножаться и наполнять землю"; они знают, что многодетные семьи обычно стремятся сохранить влияние и авторитет духовенства; и они утверждают, что каждый младенец - это новая душа, представленная Богу, и, следовательно, для Его чести и славы должно быть произведено на свет как можно большее количество душ". [111]

Эта слабая попытка отравить атмосферу, естественно, была проигнорирована разумными людьми; и Ламбет не раз заявлял, что искусственное регулирование рождаемости является грехом. К сожалению, внутри Англиканской церкви, несмотря на решение Ламбетского суда, до сих пор ведутся дискуссии о том, является ли искусственный контроль над рождаемостью грехом или нет, епископы в целом прилагают лояльные усилия для защиты христианского учения от кампании, проводимой мальтузианцами с целью получить религиозную санкцию на их злонамеренную пропаганду. Хотя многие мальтузианцы являются рационалистами, они хорошо осознают, что без какой-либо религиозной санкции их политика никогда не смогла бы выйти из темного подземного мира не упомянутых и непредусмотренных вещей, и ее никогда нельзя было бы открыто отстаивать при свете дня. С этой целью контроль над рождаемостью маскируется псевдо-поэтической и псевдорелигиозной фразеологией, а англиканскую церковь просят изменить ее учение. Контролеры рождаемости понимают, что бесполезно просить об этом католическую церковь, которая является Камнем на их пути, но "что касается Англиканской церкви, которая не претендует на непогрешимость, то дело обстоит иначе, и обсуждение возможно". [112]

Давайте рассмотрим, во-первых, учение Англиканской церкви по этому вопросу. На Ламбетской конференции 1908 года епископы подтвердили, "что преднамеренное вмешательство в зарождающуюся жизнь противоречит христианской морали". В 1914 году Комитет епископов

опубликовал Меморандум [113], в котором искусственное регулирование рождаемости осуждается как "опасное, деморализующее и греховное". Меморандум был одобрен подавляющим большинством епархиальных епископов, хотя, по мнению декана Инге, "это определенно вопрос, в котором каждый мужчина и женщина должны судить сами и воздерживаться от осуждения других". [114] Епископы также считали, что в некоторых браках может быть желательно, по соображениям благоразумия или здоровья, ограничить количество детей. В этих обстоятельствах они посоветовали практиковать самоограничение; и, что касается ограниченного использования брака, они добавили следующее заявление:

"Большинству из нас кажется единственно законным применение такого самоограничения, что в определенных случаях (которые могут разрешить только собственное суждение и совесть сторон) половой акт должен быть ограничен по обоюдному согласию определенными сроками, в которые с меньшей вероятностью он приведет к зачатию. Это делается только для того, чтобы использовать естественные условия; это одобрено хорошим медицинским авторитетом; это означает самоотречение, а не потакание своим желаниям. И мы считаем это вполне законным или, по крайней мере, не подлежащим осуждению".

А *Небольшое* меньшинство епископов считало, что длительное или даже бессрочное воздержание от половых сношений является единственным законным методом ограничения семьи. Наконец, в Резолюции 68 Ламбетской конференции 1920 года епископы заявили, что:

"Мы решительно предостерегаем против использования неестественных средств предотвращения зачатия, а также от серьезных опасностей — физических, моральных и религиозных, — которым это подвергается, и против зла, которым распространение такого использования угрожает расе. В противовес учению, которое под именем науки и религии поощряет женатых людей к преднамеренному культивированию сексуального союза как самоцели, мы непоколебимо поддерживаем то, что всегда должно рассматриваться как руководящее соображение христианского брака. Первая — это основная цель, ради которой существует брак, а именно, продолжение рода через дар и наследие детей; другая - первостепенная важность в супружеской жизни обдуманного самоконтроля". [115]

И Комитет по "Проблемам брака и сексуальной морали" сочли своим долгом "выступить с серьезным предупреждением против использования любых неестественных средств, с помощью которых расстраивается зачатие". [116]

Если рассматривать Резолюцию 68 в сочетании с Меморандумом 1914 года, то учение Англиканской церкви ясно любому здравомыслящему мужчине или женщине; оно едино с учением Католической церкви. Искусственное регулирование рождаемости осуждается как грех, но при определенных обстоятельствах допускается ограничение семьи воздержанием *или ограниченным половым актом*. Поскольку это учение запрещает неомальтузианские практики, контролеры рождаемости пытались заставить Церковь изменить свое учение в соответствии с их мнением. Хотя их методы в полемике с Церковью должны быть осуждены всеми, кто ценит интеллектуальную честность, читатель из милосердия должен помнить, что мальтузианцы неспособны защищать свою политику ни по логическим, ни по моральным соображениям. Не пытаясь доказать, что учение Церкви неверно, контролеры рождаемости начали атаку с *полного искажения того*, чем на самом деле является это учение. Эту незавидную задачу взял на себя лорд Доусон из Пенсильвании на Бирмингемском церковном конгрессе 1921 года.

Прочитав Резолюцию 68, лорд Доусон сказал:

Итак, простой смысл этого утверждения заключается в том, что сексуальный союз должен иметь место с единственной целью продолжения рода, что сексуальный союз как *самоцель* — не, заметьте, *the* единственная цель — (с этим мы все должны согласиться), но сексуальный союз как *самоцель* подлежит осуждению.

Это означает, что половой акт по праву должен иметь место *только* с целью продолжения рода.

"Довольно большая семья легко может возникнуть в результате нескольких сексуальных союзов. В остальном пара должна соблюдать целибат. Любое половое сношение, не имеющее целью продолжение рода, является "сексуальным союзом как самоцелью" и, следовательно, логически осуждается Ламбетской конференцией.

Подумайте о фактах жизни. Давайте вспомним нашу собственную любовь - наш брак, наш медовый месяц. Разве сексуальный союз снова и снова не был физическим выражением нашей любви без мысли или намерения продолжения рода? Неужели мы все были неправы? Или дело в том, что Церкви не хватает того жизненно важного контакта с реалиями жизни, который объясняет пропасть между ней и народом?

"Любовь, о которой шла речь на Ламбетской конференции, — это беспозвоночная, безрадостная вещь, не стоящая того, чтобы ее иметь. К счастью, это отличается от того, что практикуется духовенством и мирянами.

"Представьте себе пылкого любовника (а какое уважение вы испытываете к любовнику, который не пылок?) — такого типа, за которого вы хотели бы выдать свою дочь замуж, — мужественного, амбициозного, рыцарственного, человека, который намерен усердно работать и любить. Представьте себе, что вы представляете этим влюбленным — нетерпеливым и ожидающим ожидающих их радостей — ламбетскую картину брака. Вы рассчитываете завоевать их доверие?" [117]

Такого рода призывы не очень эффективны даже в качестве риторики; но очень легко провести точную параллель. Представьте себе любящего отца (а какое уважение вы испытываете к отцу, который вас не любит?). поклонник его дочери сказал ему, что он, его будущий зять, с нетерпением ждет физических радостей брака, но намерен настаивать на том, чтобы его жена пользовалась противозачаточными средствами. Стал бы какой-нибудь отец относиться к такому человеку как к тому типу людей, за которых он хотел бы выдать замуж свою дочь?

К сожалению, у лорда Доусона есть другой ответ, и я облек его в форму вопроса. Может ли какой-либо разумный мужчина или женщина, католик, протестант или рационалист, утверждать, что лорд Доусон дал справедливое, правдивое или честное изложение учения Англиканской церкви? Более того, совершенно непонятно, как грубая клевета на англиканскую доктрину была упущена из виду теми, кого это больше всего касается. *The Spectator* на самом деле называет это обращение "мудрым, смелым и гуманным в самом высоком смысле этого слова" [118], и этот удивительный журнал, "как никогда опытный в том, чтобы выставлять худшее дело лучшим так, чтобы оно нравилось священнослужителям", продолжает: "Лорд Доусон бесстрашно и открыто выступал против учения Римской церкви и предполагаемого учения англиканцев".

Пародируя истину, создав ложное богословское пугало, имеющее мало сходства ни с католическим, ни с англиканским учением, лорд Доусон продолжает разрушать свое собственное творение несколько бурным восхвалением сексуальной любви. Итак, сексуальная любовь - это инстинкт, и в нем нет вопроса о добре или зле, кроме обстоятельств, при которых оно либо удовлетворяется, либо отрицается; но, принимая во внимание свободу, с которой лорд Доусон обсуждал эту тему, будет справедливо отметить, что преподобному Р.Дж. Кэмпбеллу было предоставлено добавить веселья народам своим последующим протестом против того, что *Брачная служба* "содержит выражения, оскорбляющие современную деликатность чувств".

Этот протест также является первоклассным примером анархического состояния современного сознания. Преподобный Р.Дж. Кэмпбелл - современный мыслитель, как и мистер Джордж Бернард Шоу; но последний ссылается на "трезвую порядочность, серьезность и авторитетность" [119] тех самых отрывков, против которых возражает первый.

Хвалебная речь лорда Доусона о половом акте была лишь прелюдией к его призыву к использованию контрацептивов:

"Далее я рассмотрю искусственный контроль. Силы в современной жизни, которые побуждают к контролю над рождаемостью, настолько сильны, что только убедительные причины заставят людей отказаться от него. Говорят, что это неестественно и по сути своей аморально. Это слово "неестественный" ставит меня в тупик. Почему? Цивилизация включает в себя объединение природных сил и их подчинение воле и использованию человека. Большая часть медицины и хирургии состоит из средств преодоления природы".

Этот абзац точно иллюстрирует неправильное использование слова "естественный", которое я уже критиковал (стр. 124). Лорд Доусон говорит, что он озадачен, и я согласен с ним. Цивилизация, по его словам, предполагает подчинение сил природы воле человека. То же самое происходит и с любым преступлением. Является ли это оправданием преступления? Даже если физическую природу описать как неморальную, это описание не может быть применено к внутренней природе воли и совести. То, что я совершаю действие, может показать, что оно в определенном смысле соответствует природе, но факт его соответствия физической природе не оправдывает мой поступок. Согласен ли лорд Доусон? Или он думает, что любое действие в соответствии с физическими законами природы, что означает любое действие вообще, оправдано; и поэтому он одобряет простую моральную анархию? За путаницей в его мыслях относительно употребления слова "естественный" следует неизбежная последовательность ложных аналогий:

"Когда анестетики впервые были использованы при родах, многие достойные и религиозные люди возмутились, что их использование при таких обстоятельствах было неестественным и порочным, потому что Бог предназначил женщине испытывать трудности и муку при рождении ребенка. Теперь мы все признаем, что правильно контролировать процесс рождения ребенка и избавлять мать от как можно большей боли. Контролировать зачатие искусственными средствами не более неестественно, чем контролировать рождение ребенка искусственными средствами. Конечно, весь вопрос сводится к тому, служат ли эти искусственные средства на благо или во вред человеку и обществу.

"Вообще говоря, контроль над рождаемостью до рождения первого ребенка нецелесообразен. С другой стороны, оправданным использованием контроля над рождаемостью, по-видимому,

является ограничение количества детей, когда это желательно, и распределение их появления таким образом, чтобы это отвечало их истинным интересам и интересам их семьи.

"Еще раз, необходимо проводить тщательное различие между использованием противозачаточных средств и негативными последствиями злоупотребления ими. Я полностью согласен с тем, что злоупотребление им наносит серьезный вред — родителям, семьям и нации. Но злоупотребление - это не справедливое осуждение законного использования. Переедание, чрезмерное употребление алкоголя, чрезмерное курение, чрезмерный сон, переутомление на работе не влекут за собой осуждения еды, питья, курения, сна, работы".

Эти длинные выдержки процитированы здесь потому, что, как заметил *The Spectator*, "попытка подробного изложения может нарушить тщательный баланс, необходимый для достижения целей лорда Доусона". Это действительно возможно; и многие истинные слова написаны непреднамеренно и вопреки мудрости змея. Поскольку лорд Доусон считает, что мальтузианская практика не обязательно греховна, и поскольку он призывает Церковь снять запрет на эту практику, ему необходимо в первую очередь доказать, что его мнение верно, а учение Церкви неверно. В другом месте на этих страницах я излагал *причины, по которым* христианская мораль клеймит *акт* искусственного контроля рождаемости как неотъемлемый грех, *malum in se*, и эти причины никогда не были опровергнуты лордом Доусоном или кем-либо еще. Его сравнение между использованием контрацептивов и приемом пищи или питья является ложной аналогией. Прием пищи - это естественный акт, сам по себе не греховный, тогда как использование контрацептивов - это неестественный акт, сам по себе грех. Степень, в которой практикуется искусственное регулирование рождаемости, не увеличивает и не уменьшает греховности этого акта, а просто указывает на количество раз, когда совершается один и тот же грех. Лорд Доусон признает опасность чрезмерного использования неомальтузианских методов и советует использовать эти методы умеренно; но вероятно ли, что на тех, кто отказался от учения Церкви и предписаний морального закона, серьезно повлияет то, что он называет "призывом к патриотизму"?

Теперь есть один призыв к патриотизму, который лорд Доусон мог бы сделать, но не сделал. Он мог бы заявить, что ради блага нации все попытки неестественного контроля рождаемости среди более богатых и праздных граждан должны быть немедленно прекращены, и что законная форма должна быть ограничена теми немногими случаями, когда ограничение семьи оправдано подлинными медицинскими показаниями. Но он воздержался от этого призыва, и его призыв к умеренному использованию контрацептивов, скорее всего, будет с одобрением процитирован в будуарах Мэйфэра, чем в более скромных домах.

Серьезная ошибка лорда Доусона, заключающаяся в неспособности предвидеть неизбежные последствия своей прискорбной речи, становится все более и более очевидной. В колонках "*Дейли Геральд*", вплотную примыкающих к рекламным объявлениям о "Травниках", "Безопасном и верном лечении анемии, неровностей и т.д.", "Знаниях для молодых жен" и "Хирургических товарах и приспособлениях", появляется следующее уведомление:

"Лорд Доусон, королевский врач, говорит: "Контроль над рождаемостью должен сохраниться". Следуя этому честному и смелому заявлению, Лига освободителей решила бесплатно раздать заявителям 10 000 экземпляров своих публикаций, отправив конверты с марками на имя Дж.У. Готта, секретаря ... Лондон, Нью-Йорк, 5".

Конверт с маркой и адресом принес образцы двух недатированных газетных оттисков, озаглавленных *"Щекочущий ребра"* и *"Освободитель"*, и, к чести продавцов новостей, мы узнаем, что эти газеты "не продаются в газетных киосках". Первая публикация посвящена богохульству, а вторая - контролю над рождаемостью. Обе статьи редактирует Дж.У. Готт "из лондонской, Лидской, Ливерпульской и других тюрем", который, когда он не сидит в тюрьме за продажу богохульной или непристойной литературы, зарабатывает на жизнь пропагандой "секуляризма, социализма и неомальтузианства" в сочетании с продажей контрацептивов. В Бирмингеме в 1921 году этому человеку, согласно его собственному заявлению, было предъявлено обвинение по одиннадцати судебным повесткам в том, что он отправил "непристойную книгу" и "непристойную литературу" по почте, а также в "публикации богохульной клеветы на Священное Писание и христианскую религию". "Мальтузианская лига (за свой счет, за что я здесь хочу их поблагодарить) прислала своего почтенного Дж. Секретаря, доктор Бинни Данлоп, который дал показания, " ... что Совет мальтузианской лиги ... " самым решительным образом протестует против описания книги Г. Харди *"Как предотвратить беременность"* как непристойной, поскольку в этой книге в совершенно отточенной и научной форме дается эта крайне необходимая информация ". Это мнение не было разделено присяжными, которые вынесли обвинительный вердикт, и Готт был приговорен к шести месяцам тюремного заключения. Из *Liberator* мы узнаем, что казначей Лиги освободителей был оштрафован на 20 фунтов стерлингов, будучи признан виновным по следующему судебному иску: "за то, что вы одиннадцатого сентября 1920 года в приходе Консетт, в вышеупомянутом графстве, незаконно, злонамеренно и скандально продавали различным лицам, имена которых неизвестны, на людной улице, где они находятся, некую непристойную, порочную, скандальную и непристойную печать, озаглавленную "Большие или малые семьи", направленную против спокойствия общества". наш Суверенный Господин Король, Его Корона и Достоинство".

Совет лорда Доусона был действительно опасен, потому что "Британская империя и все ее традиции придут в упадок, если Родина будет пренебрегать материнством"; [120] и нации было бы лучше прислушаться к следующим словам Его Величества короля: "Основы национальной славы находятся в домах людей. Они будут оставаться непоколебимыми только до тех пор, пока семейная жизнь нашей расы и нации сильна, проста и непорочна".

Все аргументы лорда Доусона - устаревшие заблуждения. "Еще раз, необходимо проводить тщательное различие между"—анестетиками и контрацептивами. Анестетики способствуют рождению ребенка, в то время как контрацептивы препятствуют акту деторождения. Старое объяснение, согласно которому прогресс человека был достигнут путем обуздания сил природы, а не противостояния им, с позором отвергается. Вековое учение Гиппократов о том, что искусство врачевания основывалось на *Естественной медицине*, опровергается лордом Доусоном из Пенсильвании одним предложением; и на смену Отцу медицины в качестве руководства по здоровью тела и разума приходит Королевский врач:

"Подсыпать ядовитый яд за его багровыми огнями".

Когда великий лидер объявляет о рождении новой эпохи, принято, чтобы рядовые хранили молчание; и на этом съезде Англиканской церкви никакие резкие перерывы не омрачали торжественности момента. Не было ни одного старомодного врача, который мог бы произнести бесполезный протест, и не было простодушного священника, который поднялся бы во имя

Христа и изобличил лорда Доусона во лжи. Без всяких разногласий, на публичной трибуне Официальной Церкви, возглавляемой епископом, и на виду у всей нации, "изъеденная молью мантия Мальтуса, безбожное одеяние Брэдли и выброшенные одежды миссис Безант" [121] были надеты преемником Листера. Это был момент гордости для контролеров рождаемости, но для национальной организации под названием "Ecclesia Anglicana" это был момент, полный стыда.

[Сноска 100: *Британский медицинский журнал*, 6 августа 1921 г., стр. 219.]

[Сноска 101: Существует, или, возможно, нам следует сказать, что было, наследие в 1000 рейнских гульденов, ожидающее любого, кто, по мнению юридического факультета Гейдельбергского или Боннского университета, сможет установить тот факт, что какой-либо иезуит когда-либо преподавал эту доктрину или что-либо эквивалентное ей. Смотрите *Противоядие*, том. iii, стр. 125, С.Т.С., Лондон.]

[Сноска 102: Быт. xxxviii. 9-10]

[Сноска 103: Смотрите *Catholic Times*, 27 августа 1921 г., стр. 7.]

[Сноска 104: *Армия и религия*, 1919, стр. 448.]

[Сноска 105: *Вселенная*, 4 ноября 1921 г., стр. 3.]

[Сноска 106: *Восемьдесят второй ежегодный доклад Генерального секретаря Англии и Уэльса*, 1919, стр. xiv.]

[Сноска 107: *The Times*, 13 января 1885 г.]

[Сноска 108: *Британский медицинский журнал*, 19 ноября 1921 г., стр. 872.]

[Сноска 109: *Британский медицинский журнал*, 26 ноября 1921 г., стр. 924]

[Сноска 110: *Британский медицинский журнал*, 10 декабря 1921 г., стр. 1016.]

[Сноска 111: *Здравый смысл в вопросе народонаселения*, стр. 4]

[Сноска 112: доктор К.К. Миллард, в *"Современном церковнике"*, май 1919 г.]

[Сноска 113: воспроизведена в *"Снижение рождаемости"*, 1916, стр. 386.]

[Сноска 114: *Откровенные очерки*, 1919, стр. 75.]

[Сноска 115: *Отчет*, стр. 44.]

[Сноска 116: там же, стр. 112.]

[Сноска 117: *Evening Standard*, 12 октября 1921 г.]

[Сноска 118: 15 октября 1921 г.]

[Сноска 119: *Человек и Сверхчеловек*, Акт III, стр. 125.]

[Сноска 120: *Sunday Express*, 16 октября 1921 г.]

[Примечание 121: Став теософом, миссис Безант отказалась от своего одобрения неомальтузианства.]

ГЛАВА IX

УЧЕНИЕ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ О КОНТРОЛЕ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

Раздел 1. ЛОЖНЫЙ ВЗГЛЯД НА ЕЕ ДОКТРИНУ

Одной из отличительных черт католической церкви, по которой ее можно отличить от всех других Церквей, является то, что ее учение всегда ясно и, прежде всего, логично. Однако этот факт не спас ее учение от искажения мальтузианцами. Например, доктор К. Киллик Миллард пишет следующее:

Церкви учили, что божественным желанием было, чтобы люди размножались и численность населения увеличивалась — чем быстрее, тем лучше; традиционным подтверждением этого является наставление, данное Ноем и его семье после Потопа: "плодиться, размножаться и наполнять землю". Церкви продолжали учить, что долг человека *-повиноваться божественному повелению и все еще расти и размножаться*, и до недавнего времени любые попытки супружеских пар ограничить или регулировать рождаемость осуждались как греховные.

"Я полагаю, что это все еще ортодоксальная позиция Римско-католической церкви с ее безбрачным священством; но, поскольку явно бесполезно рассуждать с теми, кто претендует на непогрешимость, нет необходимости обсуждать этот вопрос дальше, поскольку речь идет о римском католицизме". [122]

Теперь, хотя доктору Милларду, возможно, нет необходимости обсуждать этот вопрос дальше, я уверен, что он пожалеет о том, что непреднамеренно исказил правду. Католическая церковь никогда не осуждала как греховные *"любые"* попытки супружеских пар ограничить или регулировать рождаемость". Напротив, католическая церковь учила своего величайшего врача, святого Фому Аквинского, "что суть брака заключается прежде всего не в зачатии потомства, а в неразрывном союзе между мужем и женой". [123]

Раздел 2. СУЩНОСТЬ И ЦЕЛЬ БРАКА

Существует очевидное различие между *сущностью* вещи и *целями*, для которых эта вещь существует. Например, в деловом партнерстве *сущностью* партнерства является юридический инструмент, тогда как *целями* или *целями* партнерства являются различные коммерческие проекты. Ниже приводится четкое изложение О.П. отца Винсента Макнабба [124] католического учения о природе и конце брака:

"Брак - это нерасторжимое состояние жизни, при котором мужчина и женщина соглашаются передать друг другу власть над своими телами для зачатия, рождения и воспитания потомства. Естественной и первостепенной целью брака является выполнение этого долга по отношению к потомству. Но поскольку грех лишил человека воли и нарушил человеческие отношения, брак теперь преследует второстепенную цель - утоление сексуальной похоти.

"Но принцип этики заключается в том, что то, что является первичным, нельзя отбрасывать в сторону, как если бы оно было вторичным, и нельзя искать вторичное, как если бы оно было

первичным. Перевернуть этический порядок - значит внести тот беспорядок, который называется грехом. Если человеческий поступок вносит незначительный беспорядок, это простительный грех; если человеческий поступок вносит серьезный беспорядок, это тяжкий или смертный грех.

"Это тяжкое расстройство и, следовательно, тяжкий грех - желать удовлетворения в таком половом акте, который не мог привести к зачатию потомства.

"Поскольку супруги дали друг другу власть над своими телами, было бы тяжким грехом для кого-либо полностью или на значительное время отказаться от исполнения супружеского долга. Но это не грех, если по взаимному согласию супруги воздерживаются от супружеского долга на время или навсегда. Как правило, и если говорить объективно, то для супружеской пары было бы героической добродетелью воздерживаться в течение длительного времени, а тем более навсегда, от исполнения супружеского долга. Без Разбора рекомендовать подобную практику было бы греховным недостатком благоразумия, а у исповедника - профессиональных знаний.

"Совершенно очевидно, что по взаимному согласию, даже без каких-либо дополнительных мотивов, состоящая в браке пара может воздерживаться от супружеских сношений. Тем более они могут воздерживаться какое-то время или навсегда из благих побуждений, например, чтобы иметь время для молитвы, для добрых дел, для воспитания такой семьи, которую они уже должны содержать".

Раздел 3. ИСКУССТВЕННОЕ БЕСПЛОДИЕ ПОЛНОСТЬЮ ОСУЖДАЕТСЯ

Искусственное регулирование рождаемости является нарушением закона Божьего и поэтому запрещено католической церковью. Любой католик, умышленно применяющий эту практику, нарушает закон Божий в серьезном вопросе и, следовательно, виновен в смертном грехе, возмутительном и преднамеренном оскорблении Бесконечного Величия, нанесенном человеческим созданием.

Католическая церковь учит, что мужчины и женщины должны контролировать сексуальное влечение точно так же, как они должны контролировать свой аппетит к еде или питью. Главной целью брака, как мы видели, является цель его установления - зачатие и воспитание детей. Вторичной целью брака является взаимопомощь и товарищеские отношения, а также средство против похоти. Там, где целесообразно, по состоянию здоровья матери или по соображениям благоразумия, отличным от эгоизма, ограничить количество детей, Католическая церковь указывает, что это должно быть сделано путем осуществления самоконтроля или ограниченного использования. Поскольку те, кто отрицает возможность или даже мудрость самоограничения, вряд ли обратят ни малейшего внимания на учение Церкви, я процитирую мнения двух трезвомыслящих не католических авторов.

Мистер Джордж Бернارد Шоу сказал:

"У меня нет предрассудков. Суеверный взгляд католической церкви заключается в том, что священник - это нечто совершенно отличное от обычного человека. Я знаю очень многих католических священников, и это люди с большим опытом. За ними стоит Церковь, которая на протяжении многих лет рассматривала возможность давать людям домашние советы. Если вы пойдете к католическому священнику и скажете ему, что жизнь в сексуальном воздержании означает жизнь в абсолютных страданиях, он рассмеется. И, очевидно, на то есть очень веская

причина. Если вы пойдете в Вестминстерский собор, вы услышите голоса, которые звучат чрезвычайно хорошо и совсем не похожи на голоса джентльменов, поющих в мюзик-холлах, и которые не смогли бы так петь, если бы не вели жизнь, крайне отличную от жизни католического священника....

"Я могу сказать, что я поддерживаю контроль над рождаемостью. Я поддерживаю его ради него самого. Мне не нравится видеть ни одно человеческое существо абсолютным рабом того, что мы привыкли называть "Природой". Каждое человеческое действие должно контролироваться, и вы делаете шаг в цивилизации с чем-то, что было неконтролируемым. Поэтому я выступаю за контроль ради него самого. Но когда вы переходите от этого к методам контроля, это совсем другое дело. Как сказал доктор Раут, мы должны найти методы, которые не побудят людей заявлять, что они не могут существовать без полового акта". [125]

Конечно, использование контрацептивов - это само по себе отрицание самоконтроля.

Покойный сэр Уильям Осьер, говоря о венерических заболеваниях, говорит:

"Личная чистота - это профилактика, которую мы, как врачи, особенно обязаны отстаивать. Воздержание может быть трудным состоянием ... но его можно вынести, и наш долг - преподать этот урок молодым и старым, которые обращаются к нам за советом по сексуальным вопросам".

Раздел 4. ЕДИНСТВЕННЫЙ ЗАКОННЫЙ МЕТОД КОНТРОЛЯ РОЖДАЕМОСТИ

Существуют *are* методы контроля, с помощью которых люди могут существовать, и существовать счастливо, не будучи рабами сексуального влечения. Эти методы принадлежат католической церкви. Ее народ поощряется к более высокому и благородному взгляду на брак, преодолению своего эгоизма и корыстолюбия, а также к умеренности и самоограничению в законном использовании супружеских прав. Церковь призывает своих прихожан укреплять самоограничение, соблюдая периоды покаяния, особенно Великий пост; постясь или воздерживаясь от мяса в другое время, при необходимости воздерживаясь от алкоголя; и обращаясь за сверхъестественной помощью, которая приходит к тем, кто достойно принимает Таинства. Когда все другие средства сдерживания терпят неудачу, согласно учению Церкви, для женатых людей законно ограничивать половой акт серединой менструального периода, когда, хотя зачатие и может произойти, вероятность его наступления меньше, чем в другое время.

Все другие методы категорически и без исключения запрещены. Это ограниченное использование брака, которое, как мы видели, находится в пределах прав состоящих в браке, отличается от всех методов искусственного контроля рождаемости, как день отличается от ночи, потому что: [Ссылка: Объяснение]

- (1) Против продолжения рода не используется никаких позитивных или прямых препятствий.
- (2) Половой акт является естественным, в отличие от того, что эквивалентно насилию над собой.
- (3) Самоограничение практикуется в том смысле, что половой акт ограничен определенным временем.
- (4) Отсутствует риск для психического или физического здоровья.

(5) Нет злой воли, чтобы *победить* ход природы; в худшем случае просто отсутствует героизм.

Даже если рассматривать этот вопрос исключительно как вопрос физиологии, разница между этими методами очевидна. Физиологи и гинекологи считают, что при естественном половом акте, помимо оплодотворения, происходит всасывание определенных веществ в организм женщины. Роль этого поглощения в настоящее время неясна, но оно, очевидно, существует с определенной целью; и допустимо предположить, не возникает ли при естественных условиях полового акта взаимной биологической реакции, которая, среди прочего, обеспечивает физическую совместимость. Какой бы ни была его цель или объяснение в чудесном механизме природы, это поглощение жизненно важных веществ либо затруднено, либо полностью предотвращено искусственными методами контроля рождаемости; тогда как в методе, разрешенном учением католической церкви, нет вмешательства в физиологический процесс. Даже те, кто из-за отсутствия подготовки не в состоянии понять моральные различия в этом вопросе, должны быть в состоянии оценить разницу между физиологическим методом и нефизиологическим.

Есть тысячи людей, которые мало знают о католической или любой другой вере, и тысячи людей, которые верят, что католическая церковь - это все, кроме того, чем она является. У этих людей нет непогрешимых правил веры и морали, и когда они сталкиваются, как сейчас, с опасной, коварной кампанией в поддержку контроля над рождаемостью, они реагируют непоследовательно или вообще не реагируют. Поэтому было сочтено целесообразным опубликовать это заявление в защиту позиции католической церкви; но читатель должен помнить, что учение Церкви по этому вопросу считается ее членами истинным не только потому, что оно согласуется с представлениями всех здравомыслящих мужчин и женщин, не потому, что оно согласуется с экономической, статистической, социальной и биологической истиной, но главным образом потому, что они знают, что это учение является авторитетным изложением закона Божьего. Десять заповедей имеют свое прагматическое обоснование; они служат благу человечества; но христианин повинуетс я им как выражению Божественной Воли.

Раздел 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше снижение рождаемости является фактом чрезвычайной серьезности, и более серьезная позиция никогда не вставала перед британским народом. Здесь, среди великой нации, в конце победоносной войны, действует закон упадка, и по этому закону погибли величайшие империи в мире. По сравнению с этим единственным фактом все другие опасности, будь то война, политика или болезни, не имеют большого значения. Уже предпринимались попытки предотвратить последствия путем частичного предоставления материнства и спасения жизни младенца. Сейчас физиологи ищут среди эндокринных желез и витаминов вещество, способствующее продолжению рода. "Где мои дети?" такой вопрос звучал вчера из кинотеатров. "Давайте заведем детей, детей любой ценой", - таков будет завтрашний клич. И все эти мысли когда-то были в голове Августа, императора мира от Атлантики до Евфрата, от горы Атлас до Дуная и Рейна.

Католическая церковь никогда не учила, что "лавина детей" должна появиться на свет, невзирая на последствия. Над Богом не смеются; что люди сеют, то они и пожнут, и против закона природы как временное улучшение, осуществляемое филантропами, так и тонкие уловки ученых политиков одинаково бесполезны. Если наша цивилизация хочет выжить, мы должны отказаться от тех идеалов, которые ведут к упадку. Есть только одна цивилизация,

невосприимчивая к упадку, и эта цивилизация держится на практической евгенике, которой когда-то учил объединенный христианский мир, а теперь ее излагает почти исключительно католическая церковь.

[Сноска 122: *Современный церковник*, май 1919 г.]

[Сноска 123: преподобный Винсент Макнабб, О.П., *The Catholic Gazette*, сентябрь 1921 г., стр. 194]

[Сноска 124: там же]

[Сноска 125: Речь в Медико-юридическом обществе, 7 июля 1921 г.]

БИБЛИОГРАФИЯ

А.—ОБЩИЕ ПУБЛИКАЦИИ

Брак и проблема секса. Автор: доктор Ф.В. Ферстер. Переведено Маргарет Бут, бакалавром, доктором философии, Лондон, 1912.

Угроза пустой колыбели. Бернард Воан, С.Дж. Лондон, 1917.

Гробы или колыбели. Автор: сэр Джеймс Марчант. 1916.

Моральные принципы и медицинская практика. К. Коппенс, С.Дж., и Х. Сполдинг, С.Дж.

Семья и нация. У.К.Д. Уэтхэм и миссис Уэтхэм. Уэтхэм. Лондон, 1909.

Закон рождений и смертей. Чарльз Эдвард Пелл. Лондон, 1921.

Снижение рождаемости. Отчет Национальной комиссии по рождаемости. Лондон, 1916.

Церковь и труд (Сборник официальных высказываний). Под редакцией Джона А. Райана, доктора права, и Джозефа Хасслейна, доктора философии. Лондон, 1921.

Б.—ПУБЛИКАЦИИ КАТОЛИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТИНЫ

(Можно получить по адресу: Саутуорк-Бридж-роуд, 69, S.E.1.)

Положение трудящихся классов. (Энциклика *Rerum Novarum*.) Папой Львом XIII. Под редакцией Mgr. Кэнон Паркинсон, д.Д. 6.

Социальные вопросы и долг католиков. К.С. Девас, М.А. 6d.

(Следующие по два пенса за штуку.)

Снижающийся уровень рождаемости. Автор Х. Терстон, С.Дж.

Христианская демократия до Реформации. Кардинал Гаске, О.С.В.

Христианская демократия: ее значение и цель. К.С. Девас.

Христианская женственность.

Церковные и социальные реформаторы. Автор: Епископ Нортгемптонский.

Супружеская жизнь, обязанности. Кардинал Мерсье.

Развод. От епископа Нортгемптонского.

Английская экономика и католическая этика. М. Махер.

Труд, Церковь и. Эббот Сноу, О.С.Б.

Домовладельцы, Диалог о. Р.П. Гарролд, С.Дж.

Католическая церковь и принцип частной собственности. Илер Беллок.

Рим и социальный вопрос.

Социальная реформа, о которой говорил папа Пий X.

Социальный смысл: его упадок и возрождение. А.П. Муни, доктор медицины

Социализм, католическая церковь и. Илер Беллок.

Социализм, Исследование. Тем же самым.

Социализм, некоторые этические критические замечания. А.П. Муни, доктор медицины

Профсоюзный движение. Генри Сомервилл.

Женщина в католической церкви. Х.Ф. Холл.

Церковь и наука. Сэр Бертрам Уиндл, доктор медицины, Ф.Р.С., К.С.Г. 7_с_. 6_д_.

Двенадцать католических мужей науки. Под редакцией сэра Бертрама Уиндла, доктора медицины, Ф.Р.С. сэра Доминика Корригана—Томаса Дуайта—Гальвани—Лаппарента—Леннека—Линакра—Менделя—Йоханнеса Мюллера—Пастера—Секки—Николауса Стенсона-Везалия. 2_с_. 6_д_.

Факты и теории. Рассмотрение некоторых современных биологических концепций. Автор: сэр Бертрам Уиндл, доктор медицины, Ф.Р.С., К.С.Г. 2_с_.

Модернист. Джозеф Рикаби, S.J. 1_с_.

Мир и его создатель. Дж. Джерард, S.J. 4_d_.

(Следующие по два пенса за штуку.)

Антикатолическая история: как она написана. Илер Беллок.

Дарвинизм, закат. Уолтер Свитман.

Эволюция и точное мышление. Дж. Джерард, С.Дж.

Свобода мысли. Автор: Дж. Вэнс, магистр, доктор философии

Свободомыслие, современность. Дж. Джерард, С.Дж., Ф.Л.С.

Геккель и его философия. Дж. Джерард, С.Дж.

Жизнь, происхождение. Дж. Джерард, С.Дж., Ф.Л.С.

Позитивизм. Джозеф Рикаби, С.Дж.

Рационалистическая пропаганда и как с ней следует бороться. Дж. Джерард, С.Дж.

Рационалист (Джозеф Мак-Кейб) как пророк. Дж. Китинг, С.Дж.

Наука и ее подделка. Дж. Джерард, С.Дж.

Наука или романтика: игра в предположения. Дж. Джерард, С.Дж.

Научные факты и научные гипотезы. Автор: сэр Бертрам Уиндл, доктор медицины, F.R.S.

Научное мнение, Приливы и отливы. Сэр Бертрам Уиндл, доктор медицинских наук, Ф.Р.С.

Вавилония и Ассирия. А. Кондамин, С.Дж.

Католическая церковь. Автор: каноник Гильдея.

Франция, Простые слова о Церкви и государстве в.

Франция, Настоящие авторы разделения в. О. Келле, С.Дж.

"Добрая королева Бесс", "Дни". Уильям Коббетт.

Культуркампф, The. Хамфри Джонсон, Б.А.

Лютер, четыре столетия. Каноник Уильям Барри, доктор философии

Средневековая Англия, католическая вера и практика в. Х.Дж. Килдафф.

Монастыри, подавление англичан. Уильям Коббетт.

Отцы-пилигримы. Х. Терстон, С.Дж.

Реформация, социальные последствия. Уильям Коббетт.

(Листовки по 3 шт. на 100.)

Строят ли трущобы младенцы? Автор: Холлидей Сазерленд, доктор медицины

С.—ПУБЛИКАЦИИ КАТОЛИЧЕСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ГИЛЬДИИ

(Можно получить в Католической общественной гильдии, Оксфорд.)

Учебник социальных наук. Автор: Г. Паркинсон. 3s. 6d.

Проституция: моральные аспекты проблемы. М.Ф. и Дж.Ф. Предисловие покойного архиепископа Ливерпульского. 2с. 6д.

Церковь и евгеника. (Новое и исправленное издание, 1921 г.) Т. Джеррарда. 1с. 6д.

Христианская семья. Маргарет Флетчер. 1s. 6d.

Труд в поте лица и закон о профсоюзах. Под редакцией Т. Райта. 8d.

Цеховой социализм. Критика теории национальных гильдий. Фрэнсис Голдвелл. 6d.

Элементы корпуса. К. Тигар, S.J. 6d.

Евангелие и гражданин. К.К. Мартиндейл, S.J. 4d.

Церковь и работник. Автор: В.М. Кроуфорд. 4d.

Вопросы дня. Авторы: Дж. Китинг, С.Дж. и С.А. Паркер, O.S.B. 4d.

Элементы экономики. Льюис Уотт, С.Дж. 4d.

Кризис нации. Кардинал Борн. 3d.

Отношение католиков к Министерству здравоохранения. Дж.Б. Маклафлин, O.S.B., и А.П. Муни, доктор медицинских наук 2-й степени.

D.—ФРАНЦУЗСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ

La Dépopulation de la France. Jacques Bertillon. 1911.

La Population française. Levasseur. 1891.

La Question de la Population. Леруа-Болье.

Dépopulation et Civilisation. 1890. Arsène Dumont.

Natalie. Dr. Bertillon Père.